

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества.....	15
1.2 Сетевое взаимодействие учреждений дополнительного и основного образования.....	23
1.3. Образовательная программа как связующее ядро организации проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия.....	37
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА НА ОСНОВЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
2.1. Анализ организации проектной деятельности в сфере социального творчества в государственном автономном учреждении дополнительного образования детей (ГАУДО СО) «Дворец молодежи»..	45
2.2.Разработка и внедрение программы раскрытия потенциала саморазвития ребёнка в процессе организации проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования.....	53
2.3. Заключительный этап опытно-поисковой работы по организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования.....	60

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Педагогически организованная проектная деятельность позволяет подготовить обучающихся не только к выполнению роли исполнителей, но и к развитию ученического самоуправления, а также личностей, обладающих повышенной адаптивностью к изменениям и специфическими компетенциями поиска, оценки и внедрения инноваций. К современному образованию предъявляются новые требования, важнейшим из которых является наличие у обучающихся проектных компетентностей. Организация проектной деятельности обучающихся требует особого внимания и специального педагогического воздействия, направленного на развитие способности к самостоятельному, творческому мышлению, к инициативной творческой деятельности. Это определяет актуальность исследования проблемы организации проектной деятельности обучающихся на основе сетевого взаимодействия. Особое значение приобретает проектная деятельность учащихся в сфере социального творчества, оно трактуется учеными, как общая способность нестандартно мыслить (Дж. Гилфорд) [8], способность человека порождать необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления (Е.П.Ильин [13], М.А.Холодная [60]); как способность личности, дающее развитие творческой активности и самореализации человека (Л. Б. Ермолаева-Томина [12], А. Маслоу [20], Р. Стернберг [41]). Социальное творчество как научная категория широко разработана в трудах зарубежных ученых (Т. Амабайл [6] , Ф. Баррон [7], К. Тейлор [48], и др.) и отечественных исследователей (Д. Б. Богоявленская [9], Н. Ф. Вишнякова [11], В. Н. Дружинин [12], Е. П. Ильин [13] и др.). Ученые рассматривают Социальное творчество с позиции механизмов работы сознания и мышления (А. М. Матюшкин [25], Я. А. Пономарев [36], Э. Торренс [51], Е. Е. Туник [60]), реализации функций воображения, мышления и памяти, участвующих в творческом процессе (Л. Л. Бочкарев [8], В. И. Петрушин [32] и др.); изучают

проявления креативности через продукты творчества (Ф. Баррон [7], И. М. Кыштымова [19], Р. М. Шамаева [63] и др.); исследуют социальное творчество как интегральное качество в комплексе составляющих его компонентов (Д. Б. Богоявленская [9], Т. Люббарт [21], А. Маслоу [29], Р. Стернберг [41]).

В последнее время появился опыт организации проектной деятельности с применением сетевых технологий в самых различных областях образования. Но, недостаточно изученным остается вопрос организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования.

Таким образом, сопоставительный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме организации проектной деятельности обучающихся позволил увидеть ряд **противоречий**.

На *социально-педагогическом уровне* противоречие заключается в том, что существует потребность в подготовке подрастающего поколения к проектной деятельности, в том числе в сфере социального творчества, в ходе которой учащиеся должны научиться проектированию способов решения социальных задач, но не все образовательные организации в полной объеме могут это реализовать, в частности потому, что не используются резервы сетевого взаимодействия.

Противоречие на *научно-теоретическом уровне* характеризуется тем, что существует потребность учреждений образования в подготовке учащихся к решению проектных задач в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями, с другой стороны в педагогической теории недостаточно изучены структура, содержание и условия организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития проектной деятельности учащихся в сфере социального творчества.

Противоречие на *научно-методическом уровне* заключается в том, что существует потребность в реализации сетевого взаимодействия

образовательных учреждений с целью развития проектной деятельности учащихся в сфере социального творчества, а с другой стороны сетевое взаимодействие не обеспечено специальными программами развития проектной деятельности в сфере социального творчества, в том числе в дополнительном образовании и методиками их реализации.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**: какой должна быть структура и педагогические условия реализации сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования, чтобы обеспечить эффективное развитие проектной деятельности учащихся в сфере социального творчества?

Актуальность, выделенные противоречия и сформулированная проблема исследования обусловили выбор **темы диссертационного исследования**: «Организация проектной деятельности обучающихся на основе сетевого взаимодействия образовательной организации».

В исследовании введено *ограничение*: организация проектной деятельности обучающихся рассмотрена на примере проектирования в сфере социального творчества, реализуемого в сетевом взаимодействии учреждения дополнительного образования с учреждениями основного образования.

Цель исследования – теоретическое обоснование и опытно-поисковая проверка педагогических условий эффективной организации проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

Объект исследования – процесс организации проектной деятельности в сфере социального творчества в условиях учреждения образования.

Предмет исследования – организация проектной деятельности в сфере социального творчества обучающихся в учреждении дополнительного образования в сетевом взаимодействии с организациями и учреждениями основного образования.

Гипотеза исследования состоит в следующем:

1. Вероятно, проектная деятельность учащихся учреждений дополнительного образования в условиях сетевого взаимодействия с другими образовательными учреждениями обеспечит развитие социального творчества, если она будет организована на основе единой связующей образовательной программы, нацеленной на комплексное развитие творческих способностей обучающихся.

2. Предполагается, что эффективность организации проектной деятельности в сфере социального творчества повысится при выполнении следующих необходимых условий:

- формирование оптимистической позиции педагогов в понимании возможностей достижения успеха каждым обучающимся в процессе решения проектных задач в сфере социального творчества;

- предоставление широких возможностей для проявления и развития социальной активности обучающихся в условиях проектной деятельности в сетевом взаимодействии;

- расширение направлений проектной деятельности, где учащийся может быть успешным (интеллектуальное, созидательное, художественное творчество, социальное лидерство) за счёт использования резервов сетевого взаимодействия;

- обеспечение психолого-педагогической поддержки со стороны педагогов всех учреждений образования, взаимодействующих на основе сетевых технологий на всех этапах процесса самореализации личности в проектной деятельности в сфере социального творчества.

Исходя из научного осмысления цели, объекта, предмета и гипотезы были определены следующие **задачи исследования:**

1. Провести анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме эффективной организации проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия.

2. Разработать и научно обосновать особенности структуры проектной деятельности в сфере социального творчества реализуемой в учреждении

дополнительного образования на основе сетевого взаимодействия с учреждениями основного образования.

3. Обосновать педагогические условия эффективной организации проектной деятельности в сфере социального творчества учащихся учреждений дополнительного образования в условиях его сетевого взаимодействия с учреждениями основного образования.

4. Разработать образовательную программу дополнительного образования, направленную на развитие проектной деятельности обучающихся в условиях сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования с учреждениями основного образования.

5. Провести опытно-поисковую проверку необходимости выделенных педагогических условий эффективной организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования и учреждений основного образования.

Теоретико-методологической основой исследования являются: учение о единстве мышления, сознания, деятельно-творческой сущности человека, его творческой активности (Б. Г. Ананьев [4], А. Н. Леонтьев [18], С. Л. Рубинштейн [49] и др.); концепция поисковой активности В. С. Ротенберга [56] и В. В. Аршавского [9], психологические теории развития творческих способностей (Д. Б. Богоявленская [14], Э. де Боно [19], М. Матюшкин [29], Я. А. Пономарев [53] и др.); идеи о роли учебно-творческой деятельности в формировании и развитии творческой активности человека (В. И. Андреев [6], М. А. Галагузова [9], С. А. Новоселов [22], П. И. Пидкасистый [52], Т. И. Шамова [60] и др.); концептуальные идеи организации проектной деятельности учащихся в системе основного и дополнительного образования (И. А. Зимняя [12], Н. В. Матяш [21], Н. Ю. Пахомова [48], И. С. Сергеев [56], В. Д. Симоненко [59], Г.Б. Голуб [10] и др.), основные положения личностно ориентированного и компетентностного подходов (А. С. Белкин [7], Э. Ф. Зеер [10], И. А. Зимняя

[12], и др.).

В значительной степени диссертационная работа опирается на результаты исследований по проблеме развития проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия, представленные в трудах Н. Д. Никандрова [30], С. З. Гончарова [17], Н. В. Мартишиной [22] и др.

При определении теоретических подходов к разработке технологических аспектов организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия исследование ориентировано на труды Е. С. Полат [50], М. Б. Романовской [58], В. В. Копылова [20], и др. Теоретической основой для разработки мотивационного компонента исследуемого в диссертации процесса стали закономерности формирования мотивационной активности и ее влияния на результативность деятельности (А. А. Реан [51], Д. В. Колесов [19], А. К. Маркова [21] и др.), а также идеи о роли рефлексии в образовательном и творческом процессе (О. С. Анисимов [3], В. С. Лазарев [10], В. А. Метаева [23], П. И. Третьяков [61] и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ философской, психолого-педагогической и специальной литературы по изучаемой проблеме, педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование, анализ результатов учебно-творческой деятельности обучающихся, формирующий эксперимент, метод экспертных оценок. Результаты опытно-поисковой работы обрабатывались с использованием непараметрических методов математической статистики.

База исследования. Опытно-поисковая работа выполнялась на базе государственного автономного учреждения дополнительного образования Свердловской области (ГАУДО СО) «Дворец молодежи», центр социально-педагогических проектов, Екатеринбургский колледж транспортного строительства (ЕКТС), ГБПОУ СО Социально-профессиональный техникум «Строитель», Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

— гимназия № 94, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа № 167.

Первый этап (2015–2016) – изучение реального состояния и особенностей организации проектной деятельности в сфере социального творчества (метод педагогического наблюдения, анкетирование, интервьюирование и др.), эмпирический поиск методов и развития социального творчества.

Второй этап (2015–2016) – анализ психолого-педагогической литературы, определение теоретических подходов и методологии исследования проблемы организации проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия, выделение основных компонентов процесса развития творчества (метод экспертных оценок, анализ результатов творческой деятельности и др.), уточнение объекта, предмета, гипотезы, задач и методов исследования.

Третий этап (2016–2017) – уточнение педагогических условий и разработка научно-методического обеспечения эффективной организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия. Проведение опытно-поисковой работы по проверке отдельных положений гипотезы (наблюдение, метод экспертных оценок, анализ творческих работ и др.), уточнение понятийного аппарата исследования, апробация промежуточных результатов исследования.

Четвертый этап (2016–2017) – опытно-поисковая проверка возможности эффективной организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия. Уточнение возможностей системного применения условий и организационно-педагогических мероприятий по развитию социального творчества на основе сетевого взаимодействия с выделением в качестве «ядра» системы специально разработанной образовательной программы. Проведение формирующего эксперимента по активизации проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений

дополнительного образования и учреждений основного образования на основе выделенного в гипотезе комплекса педагогических условий.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Обоснована необходимость выделения нового педагогического средства эффективной организации проектной деятельности учащихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия – специально разработанной образовательной программы.

2. Определены методики выявления потенциала саморазвития каждого обучающегося в процессе социального творчества посредством организации их проектной деятельности на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в том, что его результаты расширяют научные представления о процессе развития социального творчества учащихся на основе организации проектной деятельности в сетевом взаимодействии учреждений дополнительного и основного образования.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные в ходе диссертационного исследования результаты, выделенные условия, разработанная образовательная программа, применена в практике работы Центра социально-педагогических проектов «Дворца молодежи» и может быть использована в сетевом взаимодействии учреждений образования России.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются необходимостью создания и применения на практике образовательной программы по организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия, совокупностью методов исследования, адекватных природе исследуемого объекта, репрезентативностью объема выборок, статистической значимостью полученных результатов опытно-поисковой работы, подтверждающих правомерность сделанных выводов, внедрением основных

положений исследования в ряде образовательных учреждений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические результаты исследования апробировались в научно-практических конференциях:

1. VII Международные социально-педагогические чтения им. Б.И. Лившица. Социальная ответственность: проблемы и пути их решения. Статья «Личность руководителя в формировании имиджа образовательной организации». ФГБ ОУ ВПО Уральский государственный педагогический университет, 2015 год стр. 152-155.

2. VI Международная научно-практическая конференция молодых ученых на иностранных языках. Актуальные проблемы профессиональной сферы в современном мире. Статья «Развитие мотивации молодежи как этап организации волонтерской деятельности». ФГБ ОУ ВПО Уральский государственный педагогический университет 2017 год стр. 93-95.

3. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Высшее образование в России: история и современность», посвященная 330-летию Славяно-Греко-Латинской Академии, первому высшему учебному заведению в России. Статья «Формирование волонтерской деятельности через социальное творчество в системе дополнительного образования». ФГБ ОУ ВПО Уральский государственный педагогический университет 2017 год.

Результаты исследования в полном объеме внедрены в процесс Центра социально-педагогических проектов ГАУДО СО «Дворец молодежи» в социальном взаимодействии с Екатеринбургским колледжем транспортного строительства (ЕКТС), ГБПОУ СО Социально-профессиональным техникумом «Строитель», Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — гимназия № 94, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа № 167.

Материалы диссертации могут быть использованы на обучающихся

семинарах для студентов, на курсах повышения квалификации для педагогов по социальному творчеству на основе сетевого взаимодействия.

Положения выносимые на защиту:

1. Проектная деятельность учащихся учреждений дополнительного образования в условиях сетевого взаимодействия с учреждениями основного образования обеспечивает развитие социального творчества учащихся за счёт организации проектирования на основе единой связующей все темы и задачи проектирования программы дополнительного образования, целью которой является комплексное развитие творческих способностей учащихся;

2. Формирование оптимистической позиции педагогов в понимании возможностей достижения успеха каждым обучающимся в процессе решения проектных задач в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия образовательных учреждений повышает эффективность проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества.

3. Сетевое взаимодействие учреждения дополнительного образования и учреждений основного образования создаёт дополнительные возможности для проявления и развития социальной активности учащихся, что способствует повышению эффективности проектной деятельности учащихся в сфере социального творчества и повышает творческие результаты;

4. Использование ресурсной поддержки (кадровой, технической, методической, информационной и пр.), которая предполагает взаимодействие образовательных организаций обеспечивает расширение направлений проектной деятельности в сфере социального творчества, в которых учащиеся могут быть успешными (интеллектуальное, созидательное, художественное творчество, социальное лидерство).

5. Психолого-педагогическая поддержка педагогов всех взаимодействующих образовательных учреждений обеспечивает поэтапное развитие процесса самореализации личности в проектной деятельности учащихся в условиях сетевого взаимодействия учреждений образования.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка из содержащего 66 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества

Общественные преобразования происходящие в последнее время, затрагивают все направления образования, также изменяется и парадигма основной цели образования, воспитания, на первый план выходит не личность определенного типа, а человек в многогранных характеристиках [37].

Изменения характера образования России можно выразить в определенных особенностях, которые предлагает общество. Благоприятные условия для личностного и профессионального самоопределения детей, подростков и молодежи, занимают ведущее место. Важное место приобретает дополнительное образование детей, как открытая площадка создания данных условий на этапах детства и юношества [66]. Через дополнительное образование детей система образования имеет возможность расширять свои социальные функции, а также развиваться как сфера эффективных инвестиций и инноваций.

Опираясь на вышесказанное, возрастает необходимость процесса организации проектной деятельности обучающихся, как механизма, позволяющего в полной мере раскрыть их творческие способности.

Организация как процесс - это совокупность действий, ведущих к образованию, совершенствованию взаимодействий, связей между частями одного целого [33].

Термин «организация» в научной терминологии означает - структурированность, внутренняя упорядоченность, согласованность

взаимодействия относительно самостоятельных частей в системном объекте [21].

Организацию характеризует упорядоченность частей, которые образуют единство, обратное воздействие таково, что целое содействует сохранению частей [47].

Приведенные определения дают основания рассматривать организацию и как процесс упорядочивания элементов, и как субъект общественной деятельности.

Процесс организации проектной деятельности выступает механизмом поддержки индивидуализации и самореализации человека, а именно расширяет возможности человека, предлагая большую свободу выбора действий, так что каждый ребенок, посредством помощи педагогов, определяет необходимые для себя цели, стратегии индивидуального развития как средства социализации личности.

Учреждение дополнительного образования детей являются открытой площадкой, реализующей перечисленные требования.

Качество образовательных услуг, предоставляемых данными учреждениями довольно высок, именно это позволяет рассматривать их на достойном уровне. На сегодняшний день все образовательные программы, основываются на основной план учреждения дополнительного образования. Авторские программы педагогов дополнительного образования в объединении с основными общеобразовательными программами, по сути являются результатом творческой интеграции осмысления и анализа научно-методической литературы и собственного опыта практической деятельности. Программа развивается на основе парадигмы взаимодействия, что позволяет вносить коррективы, с учетом индивидуальных способностей и уровня подготовки детей к дальнейшей деятельности [59]. В основе реализации таких программ, в следствии практической деятельности, полученный результат приводит к тому, что в процессе социально-педагогического взаимодействия могут быть учтены результаты конкретного дела и личных возможностей

детей. Также создаются условия для опережающего развития более подготовленных детей, учитывая индивидуальную передачу материала для детей, имеющих затруднения в его усвоении. Учитывая психофизические особенности детей различных возрастных групп, создаются условия эффективности приоритетных видов деятельности [16].

Такое образование основывается на свободе мысли и действия, творчестве. Обучающийся учится мечтать, проектировать, планировать, с возможностью формировать будущие качества. Помимо воспитания и творческого развития, дополнительное образование детей решает ряд других проблем, а именно: обеспечение занятости, формирование здорового образа жизни, профилактика безнадзорности, правонарушений и других асоциальных проявлений [51].

Другими словами, дополнительное образование детей призвано дополнить каждому ребенку ту общую и необходимую для всех основу, которую обеспечивает основное образование, с помощью разных материалов и по-разному. Это дополнение должно осуществляться в русле желаний и возможностей ребенка (и его родителей), общества и государства, причем в сторону превышения насущно необходимого.

Главной чертой процесса дополнительного образования детей, является то, что этот процесс строится на свободном выборе ребенка, добровольном участии и предоставляется в свободное время от основного образования, что позволяет развить у учащихся избирательность своего образовательного пути к достижению конечного результата. Эта специфика выдвигает необходимости формирования в программе дополнительного образования особой методики сотрудничества творческой деятельности ребенка при сопровождении педагога, а также методики активного и интенсивного обучения.

Юность является сложным жизненным этапом, во время которого человек сталкивается с решением многих личностных проблем. Жизненные ориентиры молодых людей складываются из множества ключевых вопросов,

наиболее волнующими считаются следующие: профессиональная ориентация, которая складывается на базе жизненной позиции, знаниевых компонентов; ценностных ориентиров, которые определяют общественный выбор, а также отношения в социуме; рост социальной активности, который заключается в желании принимать непосредственное участие в событиях; формирование мировоззрения по фундаментальным вопросам; расширение сферы жизненных интересов, что характеризует потребность в большем количестве материальных ресурсов; социальная ориентация личности как поиск своего места в обществе; поиск смысла жизни и предназначения человека в ней [60].

Юность характеризуется как этап физического созревания человека, а также эмоционального развития и становления личности, который пересекает черту между детством и взрослым возрастом. С точки зрения психологии этот возрастной период характеризуется как переход от зависимости к самостоятельности, принятию на себя ответственности, присущим сформировавшемуся взрослому человеку. С точки зрения физиологии в этот момент завершается физическое и половое созревание. Такое понятие, как «юность» или «молодежь» характеризуется достижением социальной зрелости. Границы возраста в отечественной психологии определяются промежутком с 14 до 18 лет, в отличие от мнения зарубежных психологов, которые считают началом юности возраст 16 лет [19].

Серьезного внимания заслуживает характеристика мотивов деятельности молодых людей в возрасте до 18 лет (Е. В. Буслова [9], Ю. Р. Вишневский [13], И. В. Зимняя [17], Т. Е. Коровкина [21], Ю. М. Орлов [43], А. Е. Подобии [47], В. И. Слободчиков [53], Н. Д. Творогова [59], В. Т. Шапко [66] и др.). В следствии чего деятельностные мотивы влияют на формирование личности молодого человека. Некоторые из них: познавательные, профессиональные, мотивы актуализации творческой деятельности, социальные мотивы с коллективистской направленностью (мотив личного престижа, мотив сохранения и повышения статуса) и личной направленностью (мотив самореализации, мотив самоутверждения, материальные мотивы) [54].

Большое значение занимает познавательная потребность. Она проявляется в том, что молодой юноши, желают не просто расширить опыт, знания, упорядочить то и другое, он стремится быть компетентным, развивают способность свободного оперирования знаниями, фактами, пытаются понимать существо проблемы, вопроса, систематизируют опыт посредством умственных действий, создает в своем сознании логически непротиворечивую и обоснованную картину мира. Познавательная потребность в сочетании с мотивом достижения создает удовлетворенность процессом обучения, оказывает сильное влияние на повышение успеваемости, участие обучающихся в социальной деятельности [59].

С изменением позиции обучающегося в образовательном процессе существенно меняется отношение к знаниям и приобретаемым навыкам как таковым. Они являются «не самоцелью, а средством, условием для реализации потребности человека «быть личностью» (А. В. Петровский [43]), для «становления его субъектности», обогащения личностного субъектного опыта (И. С. Якиманская) [54], для реализации «личностных функций» (В. В. Сериков) [48], для становления индивида как человека культуры (Е. В. Бондаревская) [9].

Обращение к проблемам творчества позволило К. Роджеру [46] установить, что знания в социальных отношениях и межличностных контактах важны для понимания творческого саморазвития личности человека. На мотивацию творчества влияющим оказывается мнение группы сверстников, родителей и педагогов. Немаловажен мотив самоутверждения. Существенно повышает мотивацию творчества удовлетворение, получаемое от решения творческих задач. Неудачные попытки способствуют творческому решению задач, но также возможны ситуации когда человек или отказывается от продолжения поисков (тогда он нуждается в помощи со стороны другого), или в его голове неожиданно, как озарение, появляется нужная идея. Многие авторы трактуют творчество как одну из форм социальной деятельности, направленной на преобразование и развитие окружающего мира, общества,

при этом критерий общественной значимости для личности, осуществляющей преобразование, имеет решающее значение в творческих актах.

Многочисленные исследования, посвященные изучению творчества, свидетельствуют о том, что этот вопрос во все времена интересовал ученых (Я. А. Каменский [24], Н. А. Бердяев [11], Д. Б. Богоявленская [17], Л. С. Выготский [22], Э. В. Рубинштейн [49], Д. Б. Эльконин [61] и другие), но единого понимания, что же такое «творчество», не обнаружено. До сих пор сохраняется многозначность толкования понятия «творчество». Повторяемость отдельных понятий многочисленных определений творчества рассматривается как выражение единства научных взглядов авторов, а различия являются показателем богатства понятия «творчества», его многоаспектности и неисчерпаемости. При этом выделяются определения в философском, психологическом, педагогическом, художественном, эстетическом и техническом аспектах [11].

Творчество рассматривается как совокупность нескольких компонентов: сущностного, процессуального и личностного, обуславливающих появление продукта, отличающегося новизной, оригинальностью, уникальностью.

Возрастает рост необходимости современных педагогических технологий, влияние особых условий развития ребенка, наличие особой социально-педагогической среды, в которой дети получают опыт организации своей жизнедеятельности, учатся творчески жить и ответственно работать. Исходя из практического опыта, одним из возможных вариантов достижения результатов может стать, включение детей в различные виды социального творчества.

Социальное творчество способно изменять ситуацию, преобразовывать ее в человеческом сознании, меняя отношение к жизни. Одним из важных условий формирования готовности к социальному творчеству становится включение детей в преобразующую деятельность, в конечной целью которой становится достижение зримого, конкретного результата, а вместе с ним и воспитательный эффект - формируются определенные качества личности:

способность к самостоятельному выбору, умение самоорганизации себя и побуждению к организации других. В ходе этого результата преобразующей, созидательной деятельности ребенок «реализует себя как личность, влияя на окружающих людей и их отношения» А.В. Мудрик [32].

Стержневым направлением системы дополнительного образования является - формирование у детей мотивов социального творчества. Система «актуальных зависимостей» Б.З. Вульфов: «общение, деятельность, отношения - определяют позитивные изменения в детском творческом коллективе и в окружающей действительности, лежат в основе самосовершенствования ребенка и предполагают» [29].

Развитие творческих способностей в детских коллективах, где у ребенка есть возможность для получения необходимых знаний и умений, формирует позиции и установки на преобразовательную деятельность, на активацию социальной позиции и компетентности.

Творчество – это один из видов деятельности, который направлен на разрешение творческих задач, для которых необходимы объективные (социальные и моральные) и субъективные личностные условия (знания, умения, творческие способности), в результате чего появляется новизна и оригинальность, личной и социальной значимости [33].

В. И. Андреев при анализе творчества, как специфического вида человеческой деятельности, выделяет существенные характеристики, которые проявляются в их целостном единстве:

- наличие противоречия проблемной ситуации или творческой задачи;
- социальная и личная значимость, прогрессивность в развитии личности и общества;
- наличие объективных (социальных, материальных) предпосылок, условий для творчества;
- наличие субъективных (личностных качеств- знаний, умений, положительной мотивации, творческих способностей личности) предпосылок для творчества;

-новизна и оригинальность процесса и результата [10].

Обобщая подходы, изложенные в психолого-педагогической литературе, процесс развития творчества мы рассматриваем как вид активной деятельности человека и определяем его, в основном как деятельность человека, ее мыслительный компонент, включающую сознательную и бессознательную составляющие, целью, которой является создание в соответствии с запросом человека и человечества материальных и духовных ценностей, обладающих новизной, полезностью и социальной значимостью.

Уточнение содержания понятия «творчество» и его обобщение с учётом целей нашего исследования привело к необходимости анализа литературы по проблеме развития проектной деятельности обучающихся на основе социального творчества в условиях сетевого взаимодействия. Многочисленные исследования показали, что развитие социального творчества требует особого внимания и специального педагогического воздействия, так как способность к самостоятельному, творческому мышлению, к инициативной творческой деятельности не развивается сама по себе и не является побочным эффектом процесса усвоения знаний.

Осмысление результатов анализа психолого-педагогической и специальной литературы, а также объективных противоречий, порождаемых взаимозависимостью и, одновременно, несовпадением направлений развития педагогической теории и отражаемой ею практики позволили выявить и обосновать актуальность развития проектной деятельности на основе социального творчества через сетевое взаимодействие.

Завершая анализ проблемы развития социального творчества в системе дополнительного образования, можно сделать **выводы:**

1. Современные условия развития образования основаны на развитие личности обучающегося, на развитие социальных и творческих способностей. Система дополнительного образования способна решать широкий спектр социальных задач, а так же к организации и развитию творчества обучаемых.

2. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы

позволил подтвердить, что наиболее характерным направлением развитием социального творчества в системе дополнительного образования является такая организация учебно-творческой деятельности, в которой обучающиеся могут принимать активную личную позицию и в наиболее полной мере раскроется как субъект деятельности.

3. Анализ психолого-педагогической литературы по развитию социального творчества в учреждениях дополнительного образования выявил, что развитие творчества будет наиболее успешно через систему сетевого взаимодействия с другими образовательными учреждениями.

1.2. Сетевое взаимодействие учреждений дополнительного и основного образования

Важным направлением работы современных образовательных организаций является создание условий для формирования образовательных сетей, целью которых является – повышение доступности и качества образования.

Сейчас сетевые организации можно рассматривать в качестве наиболее актуальной, оптимальной и эффективной формы достижения целей как в образовании, так и в любой сфере жизни. Сетевое взаимодействие по своей структуре является противоположностью иерархической структуры выстраивания совместной деятельности организаций, предполагая построение горизонтального взаимоотношения, основанное на равноправии и взаимном интересе друг в друге, в ходе чего возникает совместное принятие решений [39].

Побуждением к поисковой активности в поиске адекватных подходов к организации образовательного процесса на основе сетевого взаимодействия становится стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и появление новых возможностей их использования в образовании.

Стоит заметить, что в создании позитивной ориентации молодёжи на образование важны не только содержание, но и формы, технологии обучения. Развитие новых методов и каналов образования становится настоящей необходимостью. Модернизация образования предполагает интеграцию учреждений дополнительного и основного образования, где происходит объединение детей в единое образовательное пространство, в котором каждое учреждение является уникальным по своим целям, содержанию, методам и приемам деятельности, ходе чего происходит взаимное дополнение друг друга, вносится вклад в развитие личности ребенка. Все чаще многие страны мира признают значимость процесса интеграции системы обучения [19].

Механизм использования сетевой технологии реализации образовательных программ осуществляется с использованием договора между организациями. Успешная организация реализации образовательных программ при использовании сетевой формы несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность подразумевает совместную разработку и утверждение образовательных программ. В системе межведомственного взаимодействия ключевыми становятся механизмы договорных отношений.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ «в договоре о сетевой форме реализации образовательных программ указываются:

- 1) вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенных уровня, вида и направленности), реализуемой с использованием сетевой формы;

- 2) статус обучающихся в организациях, правила приема на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы, порядок организации академической мобильности обучающихся (для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам), осваивающих образовательную программу, реализуемую с использованием сетевой формы [61];

3) условия и порядок осуществления образовательной деятельности по образовательной программе, реализуемой посредством сетевой формы, в том числе распределение обязанностей между организациями, порядок реализации образовательной программы, характер и объем ресурсов, используемых каждой организацией, реализующей образовательные программы посредством сетевой формы;

4) выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также организации, осуществляющие образовательную деятельность, которыми выдаются указанные документы;

5) срок действия договора, порядок его изменения и прекращения [53].

Вместе с учреждениями среднего профессионального образования, учреждения дополнительного образования детей должны составить целостную разноуровневую систему, индивидуализирующую образовательный путь ребенка в рамках единого социокультурного и образовательного пространства».

Дополнительное образование стремится заполнить пространство знаний, которое ребенок не получает или недополучает в общеобразовательных учреждениях. Дополнительное образование расширяет возможности развития обучающихся, вследствие своей большей мобильности

Идея интеграции дополнительного и общего образования детей как ведущая тенденция развития школьного образования впервые прозвучала в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.

Интеграция (от лат. *Integrum* — целое; лат. *Integratio* — восстановление, восполнение) — в общем случае обозначает объединение, взаимопроникновение, объединение каких-либо элементов (частей) в целое, процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей [46].

Интегрированная взаимосвязь, взаимообусловленность, взаимопроникновение нескольких идей или объектов, которые предполагают количественные и качественные изменения идеи в параметрах объекта или

процесса. Интеграция общего и дополнительного образования – это процесс слияния элементов различных сфер образовательной деятельности в единое целое, при котором происходит формирование качественно нового целого, рамки которого расширяют потенциал общего образования за счет реализации программ дополнительного образования; досуговых, кружковых и факультативных форм освоения детьми социального опыта; познавательной, творческой, технической и прочих видов деятельности [12].

Интеграция дополнительного и общего образования предполагает следующую структуру:

1. Единоначалие подходов, требований, терминологии в организации деятельности образовательных учреждений.
2. Повышение информированности учреждений и педагогических кадров по вопросам взаимодействия.
3. Проведение взаимной экспертизы программного и методического обеспечения.
4. Систематизацию программно-методического комплекса дополнительного образования детей, создание системы мониторинга и интернет – информационных образовательных ресурсов.
5. Заимствование традиций внешнего образования, методического потенциала, форм и методов работы учреждений дополнительного образования детей в сотрудничестве с общеобразовательными учреждениями, имеющими в своей структуре блоки дополнительного образования.
6. Создание унифицированного комплекта документов по нормативно-правовому закреплению школьного дополнительного образования во всех общеобразовательных учреждениях.
7. Разработку дополнительных образовательных программ, соответствующих Федеральным требованиям к их содержанию и оформлению.

8. Отсутствие при организации образовательного процесса в школе фактов нарушения принципов, форм и методов дополнительного образования [31].

Преимущества интеграции:

- для ребенка создается ситуация выбора своего индивидуального образовательного маршрута по освоению образовательных программ из вновь созданных образовательных ресурсов;

- повышается эффективность учебно-воспитательного процесса:

1. единая политика в области обучения, возможность перехода от разрозненного набора воспитательных мероприятий к выстраиванию целостного образовательного пространства,

2. реализация принципов системного подхода в развитии образовательного пространства,

3. осуществление дифференцированного подхода в процессе воспитания с учетом интересов обучающихся,

4. организация воспитательной работы на основе сотрудничества школьных коллективов с творческими объединениями учреждений дополнительного образования,

5. расширение взаимодействия педагогов и обучающихся,

6. улучшение возможности профилизации обучения старшеклассников при кооперации ресурсов различных образовательных учреждений,

7. более полное взаимодействие с семьей и иными социальными партнерами [28].

Проблемы:

- Слабая взаимосвязь и координация деятельности учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы.

- Отсутствие единых подходов, требований, терминологии в деятельности учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы.

- Недостаточный уровень оперативного информирования учреждений и педагогических работников по вопросам дополнительного образования.

- Недостаточный уровень экспертизы программного и методического обеспечения.

- Ограниченность в использовании лучших традиций внешкольного образования, программно-методического потенциала, форм и методов работы учреждений дополнительного образования детей с учреждениями основного образования, использующие в своей работе блоки дополнительного образования.

- Отсутствие нормативно-правовой базы образовательного учреждения основного образования влечет:

1. Неопределенность его статуса в учреждении образования
2. Разночтения в правах и обязанностях педагогических работников, занятых в этой сфере;
3. Нарушение санитарно-эпидемиологических требований при организации занятий в системе дополнительного образования;
4. Отсутствие сертифицированных образовательных программ дополнительного образования.
5. Специфические особенности оценки качества в дополнительном образовании детей.
6. Невозможность применения шкалы отметок.
7. Специфика образовательного процесса, вследствие чего «незаметные» сиюминутно результаты деятельности не оцениваются в данный момент: результат может обозначиться во времени и проявиться в ценностных, мотивационных, поведенческих установках, навыках и умениях, которые складываются благодаря комплексному характеру дополнительного образования.
8. Невозможность нормирования результатов дополнительного образования детей.

Уникальный потенциал дополнительного образования может расширить возможности общего образования, способствовать его модернизации, в том числе, в рамках организации. Интеграцию необходимо рассматривать в нескольких аспектах [52]. Во-первых, как состояние, характеризующееся упорядоченностью, согласованностью, устойчивостью взаимосвязей разных образовательных учреждений в рамках общего образования, и как процесс, обеспечивающий достижение этого состояния. Во-вторых, интеграцию важно рассматривать на уровне субъектов деятельности: детей, их родителей и педагогов. Определенное значение приобретает интеграция на уровне учебных планов и образовательных программ, которая позволяет педагогам формировать в сознании ребенка целостную картину окружающего мира, разрабатывать новые концепции, определять новые цели, содержание, формы и методы работы. В-третьих, интеграция может быть внутренней и внешней. В-четвертых, интеграция – важный показатель системы, так как ведет к её целостности. Только в целостном образовательном пространстве формируется целостная личность.

Сетевое взаимодействие является одним из успешных и альтернативных, на сегодняшний день способов интеграции дополнительного и общего образования.

Под сетевым взаимодействием мы понимаем способ деятельности по совместному использованию информационных, инновационных, методических, кадровых ресурсов. Эти ресурсы могут меняться в ходе взаимодействия.

Сетевое сообщество образовательной направленности можно рассматривать как группу инициативных пользователей компьютерной сети, осуществляющих взаимодействие с целью получения образования, обмена опытом, реализации коммуникативных потребностей [27].

В процессе становления сети, её разработка и внедрение технологий сетевого взаимодействия подразумевает включение четырех основных этапов:

- информационно-аналитический,

- мотивационно-целевой,
- организационно-исполнительский;
- контрольно-диагностический с выходом на конечные результаты деятельности.

В процессе организации сетевого взаимодействия происходит распространение и внедрение инновационных разработок, идет диалог между образовательными учреждениями, находящимися в сети в процессе чего отражается опыт друг друга, а также процессы, которые происходят в системе образования в целом. В условиях образовательной сети инновационные процессы приобретают эволюционный характер, это связано с непрерывностью обмена информацией и опытом, отсутствием обязательного внедрения. Особенностью использования интернет – технологий является то, что они способны снимать временные и пространственные рамки взаимодействия педагогов друг с другом, что повышает педагогические компетенции, позволяют найти единомышленников в педагогической системе, организовывать работу над совместными проектами, расширяя свой кругозор, круг общения и др.

Сетевое взаимодействие с одной стороны сохраняет независимость участников, для каждого из них сохраняется стимулирование к развитию, поскольку их деятельность носит уникальный характер. Организация сетевой системы взаимодействия образовательных учреждений означает интеграцию неповторимого опыта, возможностей и знаний всех участников, объединяющихся вокруг некоторого проекта, который не может быть выполнен каждым из партнеров по отдельности. Организация сетевого взаимодействия обеспечивает для всех участников взаимную компенсацию недостатков и значимость перспектив.

Участниками сетевого взаимодействия в образовании не обязательно должны быть только образовательные организации и органы управления системой образования. Ими могут быть представители бизнеса, политики, социальной сферы, отдельные личности.

Параметры успеха сетевого взаимодействия:

1. Размер сети.
2. Композиция сети.
3. Внутренняя конкуренция.
4. Совместное управление.

Успешная реализация процесса сетевого взаимодействия возможна при выполнении ряда условий:

- участники сети должны обладать рядом качеств - определенным накопленным капиталом (социального, человеческого, материального, информационного опыта) и при необходимости быть готовым к предоставлению его другим участникам. При этом иметь каждому участнику одинаковые объемы ресурсов необязательно;

- сетевое взаимодействие подразумевает быстрое обеспечение установления многосторонних связей между всеми участниками общей совместной деятельности. Это характеризует и технические возможности, и условия взаимодействия (сетевое взаимодействие носит открытые, не предполагающие иерархий связи), заинтересованность всех участников в установлении сетевого партнерства, доверительной среды взаимодействия, организацию сетевой культуры (общих ценностей, признаваемых всеми и средств реализации этой деятельности и т.д.);

- важным условием основной позиции в сети является готовность ее участников к использованию своих ресурсных возможностей для достижения всеобщих целей, параллельно организованных с реализацией собственных задач [59].

На практике начинают складываться различные формы совместного использования несколькими юридическими лицами материальных, учебных, кадровых и иных ресурсов. Это обеспечивает для обучающихся более широкий спектр возможностей самостоятельного и ответственного выбора необходимых ему учебных курсов и образовательных программ вне жесткой зависимости от ведомственной принадлежности реализующих их

образовательных учреждений. В связи с этим требуется поддержка взаимодействия образовательных учреждений и нормативно-правовое регулирование складывающихся между ними отношений для реализации совместных образовательных программ. Но непосредственно сетевое взаимодействие в России никакими специализированными документами не регламентируется. На сегодняшний день отмечается правовая неопределенность в отношении многих существенных вопросов функционирования системы образования, новых образовательных институтов и практик (в том числе статус примерных образовательных программ, электронных образовательных ресурсов; деятельность негосударственных образовательных учреждений; порядок сетевого взаимодействия образовательных учреждений и иных организаций и др.).

Впервые речь о сетевом подходе к организации образовательной деятельности появилась в Федеральной программе развития образования на 2006 - 2010 гг. была предпринята попытка повысить эффективность управления в системе образования посредством решения стратегической задачи повышения эффективности управления в сфере образования, что обеспечивалась за счет реализации программных мероприятий по следующим основным направлениям:

- внедрение моделей для интеграции образовательных учреждений, которые реализуют образовательные программы различных уровней образования, обеспечивая адекватную реакцию системы образования в условиях динамичного изменения потребностей личности, общества и государства;

- внедрение важных механизмов по взаимодействию учреждений профессионального образования с работодателями, которые способны привлекать в сферу образования дополнительные материальные, интеллектуальные и иные ресурсы;

- организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений для мобильности в сфере образования, усовершенствования

информационного обмена и активации распространения эффективных решений [36].

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г. предлагает:

- улучшение условий для эффективного взаимодействия детских и иных общественных объединений с образовательными организациями общего, профессионального и дополнительного образования в целях содействия реализации и развития лидерского и творческого потенциала детей, а также с другими организациями, осуществляющими деятельность с детьми в сферах физической культуры и спорта, культуры и других сферах.

- поддержку ученического самоуправления и повышения роли организации обучающихся в управлении образовательным процессом;

- поддержку общественных объединений, содействующих воспитательной деятельности в образовательных и иных организациях;

- привлечение детей к участию в социально значимых познавательных, творческих, культурных, краеведческих, спортивных и благотворительных проектах, в волонтерском движении;

- расширение государственно-частного партнерства в сфере воспитания детей [52].

По преобладающим способам сетевого взаимодействия учреждений сети делятся на реальные и виртуальные.

- реальные: связи реализуются в формах реального обмена учащимися или ресурсами;

- виртуальные: связи осуществляются с помощью современных информационных технологий, то есть в информационном пространстве.

Условия сетевого взаимодействия предполагают:

- обеспечение совместной деятельности всех участников сети (возможность проявления собственной инициативы членами группы, оказание поддержки и оценки инициативы со стороны коллектива, участия в поддержке и оценке других инициатив, участия в формировании общей цели, системы

ценностей, активного участия в формировании общих критериев эффективной деятельности, возможность принятия участия в управлении совместной деятельностью, а также влияние на распределение ресурсов для её осуществления, возможность в представлении совместной деятельности);

- создание общего информационного пространства (предоставление возможной информации о деятельности другим участникам сети, имея информацию о деятельности других участников сети, создавать собственные информационные каналы, становясь частью других каналов информации).

Основные характеристики сетевого взаимодействия

- Независимость членов сети.

Принципиальными являются два основных типа ответственности

1. перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели;

2. перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне.

- Многообразие лидеров.

Лидер в сетевом сообществе – это любой человек или организация, являющаяся носителем ресурса.

- Объединяющая цель.

Основана на конкурентном сотрудничестве, заинтересованности участников в использовании совместных ресурсов сети [53].

- Добровольность связей.

Подразумевается, что участники сети, имеют право выбора партнеров по совместной деятельности, ответственность за свою ресурсную позицию, самостоятельность в определении структуры своего взаимодействия в рамках сети.

- Уровни взаимодействия множественны.

Выстраивание совместной работы в рамках сети осуществляется без использования административных каналов, а напрямую между людьми, способных вместе решать необходимые вопросы.

В качестве основных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность образовательных учреждений, составляющих сеть, можно выделить следующие:

- Конституция Российской Федерации;
- Гражданский кодекс РФ;
- Налоговый кодекс РФ;
- Закон Российской Федерации «Об образовании»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты и др.

Следует говорить о двух аспектах правового регулирования и анализа нормативно-правовой базы относительно сетевого взаимодействия в образовании:

- правовое оформление связей, которые возникают в процессе сетевого взаимодействия;
- правовые основания формирования и реализации образовательных программ, в основе которых лежат механизмы сетевого взаимодействия.

С правовой точки зрения возможны три варианта организации сетевого взаимодействия:

- без какого-либо правового оформления;
- договорной форме;
- в форме учреждения (участниками сети) нового юридического лица.

Правовое регулирование в данном случае предполагает:

- взаимодействие образовательных и организаций, имеющих возможность составлять сеть, с точки зрения распределения прав, обязанностей и ответственности всех членов сети, связанных с реализацией образовательных программ, не исключая программ совместной деятельности, предполагающих сетевое взаимодействие;
- взаимодействие обучающихся по индивидуальному учебному маршруту, который частично реализуется в нескольких образовательных учреждениях [14].

При этом гражданско-правового закрепления требуют такие взаимоотношения, которые связаны с обменом, перераспределением (на постоянной или временной основе):

- имущества (собственности);
- финансов;
- имущественных и неимущественных прав;
- кадровых ресурсов;
- компетенции (ответственности), прямо закрепленной действующим законодательством;
- компетенции (ответственности), закрепленной учредителем.

Для нормативно-правового регулирования сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями необходимо выделить, что образовательные объединения создаются в целях развития и совершенствования образования и действуют в соответствии со своими уставами.

Финансовое обеспечение образования в сети возможно за бюджетные средства только в том случае, если соответствующая нормативно правовая база будет создана на региональном уровне. В противном случае необходимо привлечение внебюджетных источников [9].

Предполагаемые результаты организации сетевого взаимодействия могут быть сформулированы следующим образом:

- обновленные формы и методы работы с педагогическими кадрами;
- активное участие всех образовательных учреждений в решении образовательных проблем, возникающих в конкретном процессе выхода в сетевое пространство;
- улучшение качества работы образовательных организаций.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что Организация сетевого взаимодействия является одним из оптимальных и эффективных механизмов модернизации и повышения качества образования.

Интеграция усилий образовательных учреждений, некая централизация ресурсов по сетевой модели приносящая свои плоды. Отношения по взаимной выгоде, «двусторонней полезности», лежат в основе особого социального партнерства, а также являются одним из характерных признаков сетевого взаимодействия. Для которого становится характерным формирование особых слаженных отношений между всеми участниками, организация множества социальных связей, формальных и неформальных контактов.

Идей сетевого образования довольно много, им посвящаются различные семинары и исследования. Такие формы организации образования, как сетевые структуры, являются не модой, а одним из вариантов решения накопившихся проблем и повышения конкурентоспособности образования, образовательных услуг, программ.

Сетевое взаимодействие образовательных учреждений становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям динамично развиваться.

1.3. Образовательная программа как связующее ядро организации проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия

В новых социально-экономических условиях развития нашего общества изучение цели образования детей в организациях дополнительного и основного образования становится одним из самых актуальных направлений. Изменение цели образования влечет за собой изменения содержания обучения и формы организации образовательного процесса. В процессе использования проектной деятельности выявляются интересы обучающегося, развивается партнерский стиль взаимодействия между взрослыми и детьми, активно поддерживается ученическая инициатива. Организация проектной деятельности позволяет оттолкнуться от индивидуального интереса ученика и

оформить его в завершенную общественно значимую деятельность. Такой комплексный подход является более продуктивным и своевременным.

В настоящее время существует потребность в организации проектной деятельности обучающихся на основе сетевого взаимодействия различных учреждений образования. При этом возникает задача объединения усилий всех партнеров. Этому может способствовать выделение в качестве ведущего, интегрирующего партнера учреждения дополнительного образования, которое сосредоточится на решении задач сетевого взаимодействия. А в качестве средства, позволяющего интегрировать все усилия партнеров логично разработать общую для всех партнеров образовательную программу, содержание которой будет направлено как на повышение уровня знаний учащихся в области проектной деятельности, так и на активизацию их социального творчества, что позволит актуализировать потенциал их личностного саморазвития [12].

Сетевое взаимодействие - основной ресурс развития муниципальной системы образования, позволяющий выявить скрытый, или еще не востребованный, не реализовавшийся в иных условиях потенциал инновационной деятельности, позволяющий транслировать его на всю образовательную систему, успешно активизировать процессы развития и саморазвития всех субъектов этой сети в организационных, содержательных, технологических и управленческих условиях [42].

Востребованность опыта участников сети оказывается полезным не только в качестве примера для подражания, а также в качестве важного индикатора, позволяющего увидеть уровень формирования собственного опыта и дополнить его новым, способствующим эффективной организации дальнейшей деятельности.

В основе устройства образовательно-обучающей сети находятся представления об обучающейся организации. При этом обучение есть, прежде всего, расширение способностей коллективов людей, а не просто процесс

накопления и обработки информации для успешной адаптации к внешним условиям и адекватной реакции на изменения.

Современная практика организации сетевого взаимодействия позволяет выделить следующие формы:

1. сетевые образовательные программы;
2. сетевые проекты;
3. сетевые экспериментальные, аналитические, мониторинговые исследовательские программы;
4. сетевые структуры (организации) в образовании [59].

Под сетевыми образовательными программами принято понимать содержание и обеспечение организации по реализации индивидуального (группового) образовательного маршрута в соответствии с образовательным заказом.

Технологическая схема образовательного процесса включает в себя три циклически повторяемых этапа:

- Этап определения «образовательных дефицитов» и проектирования программ их преодоления индивидуальными и (или) групповыми участниками образовательно-обучающего процесса.
- Этап реализации программ.
- Анализ реализации и коррекция программ.

Многогранность понятия «образовательная программа дополнительного образования детей» или (что то же самое) «дополнительная образовательная программа» позволяет рассмотреть это понятие с различных сторон. Под «программой» принято понимать:

- нормативный документ, который отражает построение педагогической концепции в соответствии с условиями, методами и технологиями достижения запланированных результатов;
- модель учебного курса, в которой отражается процесс взаимодействия педагога и ребенка, включающий обоснование содержания и технологии его передачи в условиях дополнительного образования;

- курс по расширению одной из областей основного образования;
- индивидуальный образовательный маршрут ребенка, проходя который обучающийся выйдет на определенно новый уровень образованности [63];

В системе дополнительного образования детей существуют общепринятые требования, которым должны отвечать образовательные программы.

Программы дополнительного образования должны соответствовать Закону Российской Федерации «Об образовании» и Типовому положению об образовательном учреждении дополнительного образования детей [23].

Программы дополнительного образования, реализуемые в свободное от основной учебной нагрузки время, исключают общее повышение учебной нагрузки и утомляемости детей за счет того, что:

- позволяют обеспечить личностно-мотивационное участие детей в интересной и доступной деятельности, открывающую свободу выбора для личности;

- организуют естественные для соответствующего возраста формы активности (познание, труд, самодеятельность, общение, игра);

- использование интерактивного усвоения образовательного материала.

Образовательные программы, реализуемые в системе дополнительного образования детей, должны обладать рядом качеств, таких как:

- актуальность (ориентирована на решение наиболее значимых проблем для внешкольного образования, в соответствии с изменяющимися современными условиями);

- прогностичность (отражает требования ставить цели и установки на будущее, способствующие соответствию изменяющимся условиям и требованиям к реализации программы);

– реалистичность (определяет цели, способы их достижения, с использованием уже имеющихся ресурсов в получении максимально полезного результата);

– чувствительность к сбоям (способность своевременно обнаружить отклонения реального положения дел от предусмотренных программой установок);

– целостность (комплексность действий, необходимых для успешного достижения целей);

– контролируемость (осуществление проверки полученных результатов, их соответствие промежуточным и конечным целям);

– преемственность и согласованность содержания с образовательными программами основного образования;

– практическая значимость, технологичность (доступность использования в педагогической практике);

– баланс ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических, научно-методических) [4].

Построение образовательной программы необходимо выстраивать на следующих принципах:

- учет запросов и потребностей учащихся;
- добровольности;
- открытости;
- кооперационного и коммуникационного взаимодействия по горизонтали;
- объединения и доступности ресурсов;
- практической направленности и целесообразности;
- увеличения ресурса становления и реализации обучения проектной деятельности;
- расширения рамок доступности образования (удовлетворенность образовательных запросов учащихся);
- роста уровня образовательных результатов учащихся;

- формирования ключевых компетенций, развитие процессов самоопределения и самореализации учащихся;

- повышения эффективности научно-методической помощи педагогам и педагогическим коллективам образовательного учреждения, профессиональным объединениям.

Оценку результатов проектной деятельности учащихся следует осуществлять по следующим критериям: владение способами познавательной деятельности, умение использовать различные источники информации, методы исследования, коммуникативные и адаптивные качества: умение работать в сотрудничестве, учитывать чужое мнение, противостоять трудностям, самоорганизация: умение ставить цель, составлять и реализовывать план, проводить рефлексию, сопоставлять цель и действие.

Образовательная программа должна включать не только обучение проектным технологиям, но и развитие важных для формирования личности знаний, таких как: командообразование, основы невербального общения, этикет, создание своего образа и т.д. Такое включение способствует комплексному развитию деятельностных, познавательных, социальных компетенций в условиях сетевого взаимодействия [51].

К наиболее эффективным средствам измерения компетентностей учащихся относятся:

- портфолио проектной деятельности;
- системы интегрированных заданий;
- ситуационные задания;
- задания практико-прикладной направленности;
- публичная защита и экспертная оценка проектной и исследовательской деятельности;
- педагогическое наблюдение за учащимися;
- тесты на выявление минимальной компетентности;
- экспертная оценка самостоятельной работы;
- участие в проблемных семинарах, дискуссиях

Программа развития социального творчества в процессе организации проектной деятельности на основе сетевого взаимодействия ориентирована на принципы партнерства, целостности, сетевого взаимодействия:

- принцип партнерства учет индивидуальных интересов партнеров в соответствии с целями совершенствования системы образования;
- принцип целостности реализуемый в соответствии с единой стратегией скоординированного развития всех составляющих системы образования;
- принцип сетевого взаимодействия позволяет комплексно решать сложные педагогические задачи и определить эффективность механизмов реализации этих решений в практической деятельности [21].

Программа способствует организации:

- сформировать у администрации образовательную политику инновационного пространства, определять принципы и подходы к разработке нормативно-правового, кадрового и ресурсного обеспечения развития образования в учреждении;
- для педагогов определить целенаправленную реализацию, сформулировать педагогические цели и функции обучения;
- учащимся определить свой содержательный уровень обучения по предметам, учитывая интересы и способности в соответствии с профессиональными интересами и намерениями продолжения образования; получить практико-ориентированные знания, способствующие самореализации в условиях постоянного выбора;
- образовательным учреждениям, организациям и структурам позволяет определить соответствующее место в решении задач в повышении качества образования учащихся в условиях сетевого взаимодействия [16].

Для формирования и реализации сетевых образовательных программ позволяющих определить специфическую черту – организацию образовательных услуг для учреждений дополнительного и основного образования, целью которых является повышение качества, доступности и эффективности.

Таким образом, современная ситуация модернизации системы образования, способствует изменению деятельности образовательных учреждений, которые находятся в поиске новых форм работы с учащимися. Эффективность организации проектной деятельности в сфере социального творчества может повыситься при создании специальной образовательной программы, объединяющей совместные усилия учреждений дополнительного и основного образования. Потенциал этой деятельности, во многом заключается с учетом взаимодействия всех участников образовательного процесса, что позволяет формировать организацию сетевой деятельности. При организации сетевого взаимодействия наблюдаются опосредование связей: с увеличением взаимодействия результаты работы становятся более продуктивными и качественными.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА НА ОСНОВЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Анализ организации проектной деятельности в сфере социального творчества в государственном автономном учреждении дополнительного образования детей (ГАОУ СО) «Дворец молодежи»

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей Свердловской области «Центр дополнительного образования детей «Дворец молодёжи» (далее ГАОУ СО «Дворец молодежи») является это единственный на Урале центр дополнительного образования для детей и юношества, сочетающий в себе функции образовательного учреждения, методического центра, спортивной и концертной площадки.

Основные задачи ГАОУ СО «Дворец молодёжи»:

- 1) организация дополнительного образования всех категорий детей в соответствии с их потребностями, способностями и возрастными особенностями, состоянием здоровья по всем основным направлениям социально – полезной деятельности, создание условий для освоения ребенком социально позитивных ценностных ориентиров, самоутверждения, самореализации, социализации;
- 2) определение стратегических направлений и создание ресурсных условий для развития системы дополнительного образования детей Свердловской области по всем направленностям дополнительного образования;

3) развитие профессиональной компетентности работников системы дополнительного образования детей Свердловской области через организацию и реализацию программ повышения квалификации, проведение конкурсов профессионального мастерства, методическое сопровождение .

Учредителем и собственником имущества учреждения является Свердловская область. Функции и полномочия Учредителя учреждения выполняет Министерство общего и профессионального образования Свердловской области. Миссия ГАОУ СО «Дворца молодёжи» состоит в предоставлении детям и взрослым качественного дополнительного образования по всем основным направлениям социально-полезной деятельности; создание условий для освоения ребенком социально-позитивных ценностных ориентиров, самоутверждения, самореализации, социализации и реализация государственной образовательной политики в системе образования Свердловской области через управление содержанием дополнительного образования.

Основными направлениями работы учреждения является реализация дополнительных образовательных программ, которые предоставляют детям возможности для осознания себя в отношениях с другими людьми; приобщения к общечеловеческим культурным ценностям; социальному опыту; традициям, языку; приобретения навыков самооценки и самоопределения в социуме, группе, в межличностных отношениях; развития способности к сотрудничеству, сотворчеству через диалог и полилог со сверстниками и взрослыми; развития умений нести ответственность за принятые решения (коллективные и индивидуальные).

Особенностью дополнительного образования является необходимость постоянного обновления содержания в соответствии с изменяющимися условиями конкретной социальной среды, на основе интегральной индивидуально-личностно развивающей функции, с учетом усиления социальной значимости результатов образовательного процесса, через

освоение и приобретение социального опыта в различных сферах деятельности на новом качественном уровне.

Организационная структура ГАОУ СО «Дворец молодёжи» построена по принципу обеспечения реализации организацией поставленных целей и задач, основных организационных функций. В структуре организации структурные подразделения, обеспечивающие развитие содержания дополнительного образования по всем аспектам, начиная с организации образовательного процесса; подразделения, обеспечивающие реализацию поставленных задач с точки зрения материально – технического, хозяйственного, финансового обеспечения.

Межструктурное взаимодействие обеспечивается через разработку и реализацию единых стратегических и тактических планов работы организации, собственных общих проектов и программ: областных фестивалей «Юные интеллектуалы Среднего Урала», «Майская радуга»; «Электронный Дворец молодёжи»; «Робототехника. 2D и 3D моделирование промышленных объектов Среднего Урала»; «Дорогами творчества»; «Дворец молодёжи=Качество», «Уральская инженерная школа», «Молодежные инклюзивные игры». Также осуществляется совместная реализация областных государственных и целевых программ, отдельных крупномасштабных мероприятий: заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по информатике и ИКТ, международная конференция по патриотическому воспитанию граждан России и др.

Организация инновационных проектов требует от педагогов Дворца молодежи совершенно нового подхода к образовательному процессу, высокий уровень квалификации, соответствующий современным требованиям.

В рамках педагогической деятельности в учреждении реализуются дополнительные образовательные программы по художественно-эстетической, эколого-биологической, научно-технической, естественно-научной, спортивно-технической, военно- патриотической, туристско-

краеведческой, физкультурно-спортивной, культурологической и социально-педагогической направленностям.

Дополнительные профессиональные образовательные программы:

- Психолого-педагогическое сопровождение детской одаренности в образовательном процессе – 130 часов;
- Подготовка судей туристических соревнований – 112 часов;
- Основы медиаобразования – 80 часов;
- Современные направления хореографии - 130 часов;
- Развитие профессионального потенциала специалистов системы дополнительного образования - 240 часов;
- Театральная педагогика и игровые технологии в дополнительном образовании - 260 часов;
- организация туристско-краеведческой деятельности - 160 часов;
- Творческая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья в системе дополнительного образования - 140 часов;
- Организация сотрудничества с семьей в системе дополнительного образования - 96 часов;
- Оздоровительная гимнастика «Спринг-Эластика» - 102 часов;
- Развитие творческого потенциала детей средствами традиционной культуры через погружение в мир народной игрушки - 144 часов;
- Народная музыкальная культура в традициях уральского календаря – 160 часов;
- Полихудожественное развитие дошкольников - 240 часов;
- Педагогические технологии организации детских каникул - 200 часов;
- Развитие дополнительного образования в условиях образовательного учреждения - 80 часов;
- Экологическое образование в системе дополнительного образования - 131 часов;

- Оздоровительная физкультурно-спортивная деятельность в ОО дополнительного образования детей - 101 часов;
- Основы школьного музееведения - 120 часов.

Количество обучающихся в учреждении по направлениям образовательных программ можно отследить в Таблице 1.

В зависимости от вида деятельности, особенностей детей и дополнительной образовательной программы в группах занимается от 10 до 25 человек. Уровень достижений обучающихся по результатам освоения дополнительной образовательной программы определяется в соответствии с безотметочным, индивидуальным, личностным, персонифицированным подходом, который обеспечивает корректировку индивидуального образовательного маршрута детей, обучающихся в детских творческих объединениях.

Таблица 1

Численность обучающихся в ГАОУ СО
«Дворец молодёжи»

Направленность дополнительных образовательных программ	Число объединений	Численность занимающихся в объединениях
Техническая направленность	11	369
Естественнонаучная Направленность	46	435

Продолжение таблица 1

Физкультурно- спортивная направленность	98	903
Художественная Направленность	31	341
Туристско- краеведческая направленность	21	351
Социально- педагогическая направленность	5	155
Всего	212	2554

Для каждой дополнительной образовательной программы по всем направленностям и программам повышения квалификации разработаны необходимые дидактические материалы, созданы учебно-методические комплексы, которые предназначены для обеспечения открытости образовательного процесса и доступны всем обучающимся и слушателям. Учебно-методические комплексы разработаны для каждой программы и включают в себя учебно-методическую документацию, средства обучения и контроля, имеют полную информацию, достаточную для обучения по дополнительной образовательной программе для детей или по программе повышения квалификации для взрослых.

Изученная структура организации образовательных программ ГАУДО СО «Дворец молодежи», позволила выявить проблему в нехватке программ, направленных на развитие проектной деятельности в условиях сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования. Предложена образовательная программа, которая способна обеспечить

развитие социального творчества учащихся за счет организации проектирования, целью которой является комплексное развитие способностей учащихся.

Действующим законодательством в сфере образования определено, что управление образовательным учреждением носит государственно-общественный характер и осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления. В соответствии с этим структуре организации «Дворец молодёжи» представлены органы самоуправления и соуправления: Совет Учреждения, Научно-методический совет, Педагогический совет, Художественный совет и Общее собрание (конференция) трудового коллектива. Также деятельность организации регулируется Наблюдательным советом, который является коллегиальным органом управления, осуществляющим в соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» решение отдельных вопросов, относящихся к компетенции Дворца молодёжи.

Дворец молодёжи реализовывает целый комплекс методической поддержки творческого роста педагогов. В него включены консалтинговая и информационно-образовательная деятельность, краткосрочное обучение на семинарах в соответствии с индивидуальными потребностями личности и профессиональными проблемами; последовательное обучение по образовательным программам различного уровня и направленности; организация и проведение конкурсов программно-методических материалов, а также конкурсов педагогического мастерства. Для специалистов системы дополнительного образования Свердловской области Дворец молодёжи организует профессиональное общение в различных формах: методические объединения, конференции, мастер-классы, круглые столы по актуальным проблемам организации образовательного процесса.

Организационная структура организации предполагает линейно-функциональную форму, включающую структурные подразделения по видам деятельности организации (см. Рис. 1.).

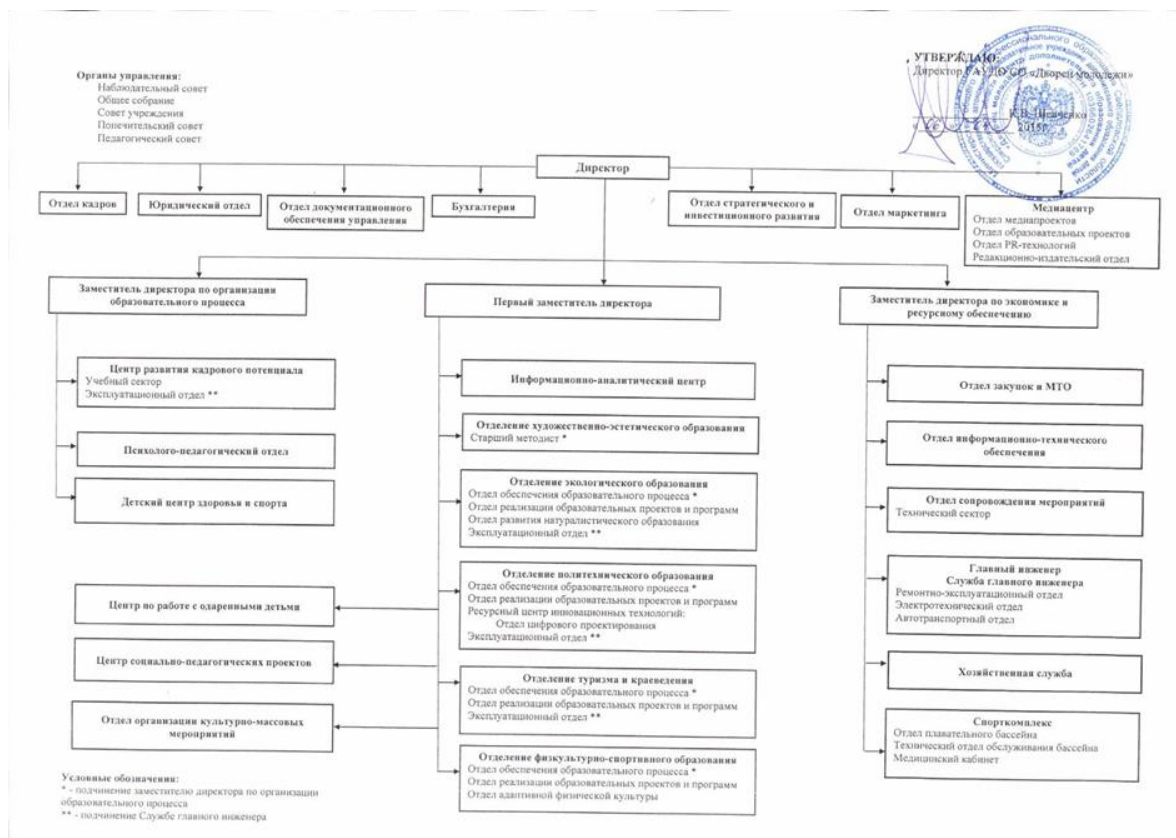


Рис. 1. Органы управления организацией

В ходе изучения структуры ГАУДО СО «Дворец молодежи» сделаны выводы: уникальность образовательного учреждения способно организовывать учреждения основного образования для эффективного развития проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия. В учреждении создана ресурсная поддержка, включающая кадровую, техническую, методологическую, информационную и т. д., которая может обеспечивать расширение направлений проектной деятельности в сфере социального творчества для учреждений основного образования, как следствие, развивать социальное творчество на основе сетевого взаимодействия.

2.2. Разработка и внедрение программы раскрытия потенциала саморазвития ребёнка в процессе организации проектной деятельности в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования

В современных условиях подробно рассматриваются различные сферы российского общества (политические, экономические, социальные, экологические) связанные с развитием человеческого потенциала. Одним из основных источников решения этих вопросов становится система образования.

Обществу нуждается в образованных, нравственных, предприимчивых людях, которые смогут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя возможные последствия. С изменениями требований к выпускнику образовательных учреждений определяется необходимость пересмотра содержания образования, что нашло отражение в стандартах нового поколения.

Методологическим основанием Федеральных государственных стандартов общего образования – стандартов второго поколения – выступают системно-деятельностный, компетентностный и аксиологический подходы.

Системно-деятельностный подход выражает результат образования, в котором происходит развитие личности обучающегося основанное на усвоении универсальных учебных действий, познания и освоения мира. В этом случае приоритет отводится содержательной стороне образования и способам организации образовательной деятельности.

Деятельностный подход в содержании образования является началом продуктивного перехода школы к новой парадигме.

Компетентностный подход определяет содержание образования как систему образовательных компетентностей, представляющих собой комплекс, интегрирующий взаимосвязанные смысловые ориентации, умения и знания

для эффективного решения личностно значимых и социально-актуальных проблем в определенных сферах культуры и видах деятельности.

Аксиологический подход базируется на познании сущности системы основных национальных ценностей (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество) на личностно-смысловом уровне.

Формирование ключевых компетенций - основа самостоятельного освоения знаний, умений и личностных качеств. Данные компетенции задают ориентиры в оценке достижений целей образования в виде личностных результатов обучающегося (мотивы, отношения), метапредметных результатов (универсальные учебные действия), предметных результатов (знания, умения, навыки по предмету) [2].

Переход образовательной знаниевой парадигмы к личностно-смысловой явилось закономерным итогом вхождения России в европейское и мировое образовательное пространство. В докладе Международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокровище» в качестве глобальных компетенций Жак Делор назвал четырежды глагол научиться: научиться познавать (профессионально-методическая компетентность), научиться жить вместе (коммуникативная), научиться делать (деятельностная), научиться быть (личностная компетентность) [19].

Деятельностной основой формирования предметных и общеучебных умений являются универсальные учебные действия (УУД), которые рассматриваются как способность самостоятельно использовать приобретенный учебный опыт в любом виде деятельности, с которой школьник сталкивается в повседневной жизни.

Стратегическая цель, которую выполняют УУД, – это научить ребенка учиться. Именно дополнительному образованию отводится социально-педагогическая и психологическая роль по подготовке к дальнейшему обучению ребенка. Актуализация в содержании образования деятельностного

компонента посредством выделения универсальных учебных действий позволяет акцентировать внимание именно на способах приобретения, организации и применения знаний в типичных и нетипичных ситуациях.

Образовательный процесс в современной образовании не рассматривается как трансляция знаний от педагога к обучающимся, а выступает как сотрудничество взрослого и ребенка для решения ряда образовательных задач. Руководство педагога в этом сотрудничестве замещается активным выбором детей содержания и методов обучения. Достижение этой цели представляется возможным благодаря расширению образовательного пространства, а также за счет роста значения дополнительного образования.

Использование сетевого взаимодействия как связующего компонента учреждений дополнительного и основного образования, может создать необходимые возможности, способствующих активному проявлению социальной активности учащихся, что безусловно, способствует повышению эффективности проектной деятельности учащихся в сфере социального творчества и повышает творческие результаты [64].

В следствии чего наиболее актуальным становится вопрос о формировании позитивного социального опыта, мобильности, мотивации к развитию своей личности обучающихся.

В темпе современной жизни возрастает проблема занятости родителей, ограниченность жизненного опыта становится причиной ряда проблем у подростков, таких как: низкая самооценка, непонимание себя и своих сверстников, неумение организовывать свою деятельность и досуг. В следствии чего современным детям необходима специально организованная, образовательная развивающая среда, способствующая максимально выразить себя.

В рамках стандартов второго поколения внеучебная деятельность (дополнительное образование) является не дополнением, а логическим продолжением формирования необходимых компетенций.

Одной из важных технологий, развивающих учебно-познавательную и коммуникативную компетентности обучающихся, является социальное проектирование. Оно используется в качестве социальной технологии, которая направлена на диагностику социальных процессов и проблем, выработку специальных моделей решения этих проблем, координирование механизмов для их реализации. Социальное проектирование является одним из эффективных средств формирования социальной компетентности обучающихся, одним из способов выражения идеи улучшения окружающей среды.

Именно такой вид деятельности и является тем средством, с помощью которого нравственные, мировоззренческие идеи могут стать личным достоянием ребенка. Работа над социальным проектом позволит почувствовать обучающимся значимость своей деятельности, откроет новые возможности.

Специально разработанная программа «**ПУЛЬС молодежи**» – Позитив, Успешность, Лидерство, Саморазвитие – предоставляет возможность каждому ребёнку получить за время обучения определенный социальный опыт, спроецировать на себя социальные роли, чтобы чувствовать себя в дальнейшей жизни комфортно и уверенно. Программа является связующим ядром для объединения учреждения дополнительного и учреждений основного образования.

В ходе занятий обучающиеся получают практический опыт регулирования межличностных отношений, становления навыков делового общения, овладения основами перспективного планирования, принятия решений и осознания ответственности за их выполнение. Каждый ребенок может не просто предложить свою социально-значимую идею, но и найти единомышленников для ее воплощения в практику.

Социальное проектирование – это увлекательный процесс придумывания, оформления и реализации своих идей, направленных на решение социально-значимых проблем.

Программа реализуется в трех направлениях:

- 1) Теоретическое. Изучение новой познавательной информации.
- 2) Практическое. Формирование лидерских качеств посредством применения теоретических знаний в различных моделях проблемных ситуаций (семинары, тренинги, имитационно-ролевые игры, мастер-классы, круглые столы, элементы синемалогии, профориентации).
- 3) Организаторское. Закрепление приобретенных знаний, навыков и умений посредством разработки и реализации социальных проектов и коллективных творческих дел (КТД).

Программа строится с учетом личностных (возрастных) потребностей обучающихся 15-17 лет, где ведущей является социальная деятельность, направленная на общение и взаимодействие с другими людьми. Активизировать образовательный процесс, сделать его более интересным помогает наличие проблемных заданий, задач, игровых и обучающих компонентов.

Программа рассчитана на 1 год обучения, продолжительность обучения 180 часов (30 учебных недель). Длительность одного занятия – 3 академических часа, периодичность занятий – 2 раза в неделю.

Ожидаемый результаты:

По окончании курса обучения учащийся должен **знать**:

- проектный метод решения задач;
- технологию реализации социального проекта;
- технологию подготовки к презентации проектной деятельности.

По окончании курса обучения учащийся должен **уметь**:

- планировать и реализовывать практическую деятельность;
- анализировать результаты, устанавливать причинно-следственные связи;
- применять разновидности социального поведения;
- применять творческие и организаторские способности во внеучебной и учебной деятельности;

- владеть приёмами командной работы;
- логически мыслить при планировании проектной деятельности.

Таблица 2

Учебно-тематический план

№ п/п	Разделы, темы	Количество часов		
		Всего	Теория	Практика
1	Вводное занятие	2	1	1
2	Кто такой Лидер?	6	2	4
3	Командообразование	10	1	9
4	Эффективное общение	10	2	8
5	Основы невербального общения	10	4	6
6	Этикет	10	4	6
7	Создание своего образа	8	4	4
8	«Социальное проектирование»	84	14	70
8.1	Социальное проектирование	2	1	1
8.2	Технологии разработки социального проекта	4	2	2
8.3	Анализ ситуации и социальных проблем территории	6	2	4
8.4	Структура социального проекта	2	1	1
8.5	Волонтерство	54	6	48
8.6	Сценическое мастерство	8	2	6

Продолжение таблица 2

8.7	Организация и реализация мероприятий и акций	8	2	6
9	Технологии реализации социального проекта	28	5	23
9.1	Методы коллективной работы	10	2	8
9.2	Методы сбора информации	8	2	6
9.3	Реализация плана действий	10	1	9
10	Технологии подготовки презентации проекта	6	2	4
11	Анализ реализации проектов	4	2	2
12	Круглый стол	2		2
	ИТОГО:	180	41	139

Таким образом, специально разработанная программа «ПУЛЬС молодежи» объединяет учреждения дополнительного и основного образования, обеспечивает развитие социального творчества учащихся в процессе организации социальных проектов. Сетевое взаимодействие дает возможность проявлению социальной активности обучающихся, способствующей повышению эффективной деятельности в сфере социального творчества и повышает творческие результаты.

2.3. Заключительный этап опытно-поисковой работы по организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования

Заключительный формирующий эксперимент по проверке истинности представленного в гипотезе комплекса положений проводился в 2016-2017 учебном году. Число участников эксперимента - 49 чел. Реализация содержания развития социального творчества на основе сетевого взаимодействия организована на основе образовательной программы «Раскрытие лидерского потенциала ребёнка средствами дополнительного образования «ПУЛЬС молодежи».

Данные образовательные учреждения выбраны не случайно, проектная деятельность в них носит формальный характер, что не соответствует запросу современного образовательного пространства.

На базе учреждений основного образования Екатеринбургский колледж транспортного строения (ЕКТС) и Строительно-профессиональный техникум (СПТ) «Строитель», Муниципальное автономное образовательное учреждение – гимназия № 94, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа № 167.

На первом этапе (в 2015-2016 уч. году) было проведено первичное исследование по предложенным методикам «Методика изучения мотивов участия учащихся в деятельности» (Л.В. Байбородова), «Самооценка творческого потенциала личности». На данном этапе удалось выявить реальное состояние и особенности организации проектной деятельности в учреждениях основного образования. Также методика использовалась для измерения конечных замеров в апреле 2017 года. (см. Таблица 4).

Мотивы участия школьников в деятельности. Автор методики – Л.В. Байбородова.

Цель: выявить мотивы учащихся в деятельности. Учащимся предлагается определить, что и в какой степени привлекает их в совместной деятельности.

Для ответа используется следующая шкала:

- 3 – привлекает очень сильно;
- 2 – привлекает в значительной степени;
- 1 – привлекает слабо;
- 0 – не привлекает совсем

Что привлекает в деятельности:

1. Интересное дело.
2. Общение с разными людьми.
3. Помощь товарищам.
4. Возможность передать свои знания.
5. Творчество.
6. Приобретение новых знаний, умений.
7. Возможность руководить другими.
8. Участие в делах своего коллектива
9. Вероятность заслужить уважение товарищей.
10. Сделать доброе дело для других.
11. Выделиться среди других.
12. Выработать у себя определенные черты характера.

С помощью чего удалось выяснить, что возможности традиционных моделей организации процесса учебно-творческой деятельности ограничены и недостаточны для достижения целей профессионального развития и творческого становления обучающихся, умение взаимодействовать в социальной сфере, для которых являются основополагающим фактором.

Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- а) Мотивы коллективного взаимодействия (п. 3, 4, 8, 10);
- б) Личностные мотивы (п. 1, 2, 5, 6, 12);

в) Мотивы достижения успеха(п. 7, 9, 11).

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия подростков в деятельности. В октябре 2015 года было проведено исследование (см. Таблица 3.)

Таблица 3

Показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Средний балл по школе
Мотивы коллективного взаимодействия	2	1	4	9	8	-	9	8	-	-	2	8	43,6
Личностные мотивы	7	1	5	11	3	12	5	12	-	-	1	14	57,25
Мотивы достижения успеха	1	5	9	9	5	5	2	1	-	-	4	7	37,9

Следующим этапом диагностирования стала диагностика «Мотиваторов социально-психологической активности личности». Исследование проводилось по трем шкалам: достижение успеха, стремление к власти, тенденция к аффилиации (общественному признанию).

Данная методика применялась для определения ведущей потребности-мотиватора личности. Методологической основой служила теория мотивации Д.Макклелланда, а также ряд ее более современных интерпретаций. Знание основных потребностей – исходный момент самомотивации и организации личности. Кроме того, знания ведущих потребностей обучающихся можно использовать как соответствующие стимулы, повышая субъектно-деятельностную мотивацию.

Обучающимся предлагалось 15 утверждений. Нужно было выразить свое согласие («полностью согласен» – ПС) или несогласие («не согласен» – НС) по пятибалльной системе.

Полностью согласен – 1, 2, 3, 4, 5

Не согласен – 1, 2, 3, 4, 5

В тесте использовалась 10-балльная шкала самооценки личностных качеств либо частоты их проявления, которые и характеризуют уровень развития творческого потенциала личности.

Однако следует отметить, что все оценки относительны. В тесте использовались следующие утверждения:

1. Как часто начатое дело вам удастся довести до логического конца?
2. Если всех людей мысленно разделить на логиков и эвристов, то есть генераторов идей, то в какой степени вы - генератор идей?
3. В какой степени вы относите себя к людям решительным?
4. В какой степени ваш конечный «продукт», ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла?

5. Насколько вы способны проявить требовательность и настойчивость, чтобы люди, которые обещали вам что-то, выполнили бы свое обещание?

6. Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями в адрес кого-либо?

7. Как часто решение возникающих у вас проблем зависит от вашей энергии и напористости?

8. Какой процент людей в вашем коллективе чаще всего поддерживают вас, ваши инициативы и предложения?

9. Как часто у вас бывает оптимистичное и веселое настроение

10. Если все проблемы, которые приходилось вам решать за последний год, условно разделить на теоретические и практические, то каков среди них удельный вес практических проблем?

11. Как часто вам приходилось отстаивать свои принципы, убеждения?

12. В какой степени ваша общительность, коммуникабельность способствует решению жизненно важных для вас проблем?

13. Как часто у вас возникают ситуации, когда главную ответственность за решение наиболее сложных проблем и дел в коллектив вам приходится брать на себя?

14. Как часто и в какой степени ваши идеи, проекты удается воплотить в жизнь?

15. Как часто вам удается, проявив находчивость и даже предприимчивость, хоть в чем-то опередить своих соперников по работе или учебе?

16. Как много людей среди ваших друзей и близких, которые считают вас человеком воспитанным и интеллигентным?

17. Как часто вам в вашей жизни приходилось предпринимать нечто такое, что было воспринято даже вашими друзьями как неожиданность, как принципиально новое дело?

18. Как часто вам приходилось коренным образом реформировать свою жизнь или находить принципиально новые подходы в решении старых проблем?

В диагностике принимали участие 49 учащихся, у 28 наблюдается отсутствие сложившейся системы саморазвития, у 9 человек был результат остановившегося саморазвития, в результате диагностики лишь 11 обучающихся активно реализуют свои потребности в саморазвитии.

Третьей диагностикой стал тест «Самооценка творческого потенциала личности»

1. Считаете ли вы, что окружающий мир может быть улучшен?

- да;
- нет;
- да, но только кое в чем.

2. Думаете ли вы, что сами сможете участвовать в значительных изменениях окружающего мира?

- да, в большинстве случаев;
- нет;
- да, в некоторых случаях.

3. Считаете ли вы, что некоторые из ваших идей вызовут значительный прогресс в той сфере деятельности, которую вы выбрали?

- да;
- откуда у меня могут быть такие идеи;
- может быть, и не значительный прогресс, но кое-какой успех возможен.

4. Считаете ли вы, что в будущем станете играть столь важную роль, что сможете что-то принципиально изменить?

- да;
- очень маловероятно;
- может быть.

5. Когда вы решаете что-то сделать, уверены ли вы в том, что дело получится?

- конечно;
- часто охватывают сомнения, смогу ли сделать;
- чаще уверен, чем не уверен.

6. Возникает ли у вас желание заняться каким-то неизвестным для вас делом, в котором в данный момент вы некомпетентны, то есть совершенно его не знаете?

- да, все неизвестное привлекает меня;
- нет;
- все зависит от самого дела и обстоятельств.

7. Вам приходится заниматься незнакомым делом. Испытываете ли вы желание добиться в нем совершенства?

- да;
- что получается, то хорошо;
- если это не очень трудно, то да.

8. Если дело, которое вы не знаете, вам нравится, хотите ли вы знать о нем все?

- да;
- нет, надо учиться самому главному;
- нет, я только удовлетворю свое любопытство.

9. Если вы терпите неудачу,

- то какое-то время упорствуете, даже вопреки здравому смыслу;

- сразу махнете рукой на эту затею, как только увидите нереальность;

- продолжаете делать свое дело, пока здравый смысл не покажет непреодолимость препятствий.

10. Профессию нужно выбирать исходя из:

- своих возможностей и перспектив для себя;

- стабильности, значимости, нужности профессии, потребности в ней;

- престижа и преимуществ, которые она обеспечит.

11. Путешествуя, могли бы вы легко ориентироваться на маршруте, по которому уже прошли?

- да;
- нет;
- если местность понравилась и запомнилась, то да.

12. Можете ли вы вспомнить сразу же после беседы все, что говорилось во время нее?

- да;
- нет;
- вспомню все, что мне интересно.

13. Когда вы слышите слово на незнакомом языке, можете ли вы его повторить по слогам без ошибок, даже не зная его значения?

- да;
- нет;

- повторю, но не совсем правильно.

14. В свободное время вы предпочитаете:

- остаться наедине, поразмышлять;
- находиться в компании;
- мне безразлично, буду ли я один или в компании.

15. Если вы занимаетесь каким-то делом, то решаете прекратить его только тогда:

- когда дело закончено и кажется вам отлично выполненным;
- когда вы более-менее довольны выполненным;
- когда дело кажется сделанным, хотя его еще можно сделать лучше.

Но зачем?

16. Когда вы одни, то вы:

- любите мечтать о каких-то, возможно, абстрактных вещах;
- любой ценой пытаетесь найти себе конкретное занятие;
- иногда любите помечтать, но о вещах, которые связаны с вашими делами.

17. Когда какая-то идея захватывает вас, то вы станете думать о ней:

- независимо от того, где и с кем находитесь;
- только наедине;
- только там, где тишина.

18. Когда вы отстаиваете какую-то идею, то:

- можете отказаться от нее, если аргументы оппонентов покажутся вам убедительными;
- останетесь при своем мнении, если сопротивление окажется слишком сильным.

По результатам тестирования, у 12 обучающихся наблюдается заложенный значительный творческий потенциал, который предоставляет богатый выбор творческих возможностей, который можно реализовать, доступны самые разнообразные формы творчества.

У 28 есть качества, которые позволяют творить, но есть и барьеры. Самый опасный – это страх, ориентации только на успех. Боязнь неудач сковывает воображение – основу творчества. Страх может быть и социальным – страх общественного осуждения. Любая новая идея проходит через этап неожиданности, удивления, непризнания окружающими. Боязнь осуждения за новое, непривычное для других поведение, взгляды, чувства сковывают творческую активность, приводят к деструкции творческой личности.

9 человек просто недооценивают себя. Отсутствие веры в свои силы приводит их к мысли, что они не способны к творчеству, поиску нового.

Результаты исследования позволили выявить проблему недостаточно развитой проектной деятельности в учреждениях основного образования.

В ходе выявленного исследования была разработана образовательная программа, предполагающая взаимодействие образовательных организаций в сфере социального творчества, где учащиеся могут быть успешны (интеллектуальное, созидательное творчество, социальное лидерство).

На третьем этапе (2016-2017 г.г.) проведен формирующий эксперимент - внедрена образовательная программа в учебный процесс учреждений основного образования, на основе сетевого взаимодействия. На третьем этапе опытно-поисковой работы (2016-2017 гг.) осуществлялась корректировка разработанной программы развития социального творчества. Диагностика развития социального творчества на основе сетевого взаимодействия с помощью теоретических и практических занятий на базе ГАУДО СО «Дворец молодежи» Центра социально-педагогических проектов в соответствии с которой оценивались степень проявления творческих способностей учащихся в процессе учебно-творческой деятельности в трех этапах формирующего эксперимента: начальном, промежуточном и завершающем. С этой целью на базе ГАУДО СО «Дворец молодежи» города Екатеринбурга был проведен семинар экспертов по проблеме развития социального творчества. Критериями отбора экспертов были: наличие научных трудов по проблеме исследования, опыт организации учебно- творческой деятельности, опыт

подготовки учащихся к областным и российским конкурсам. На семинаре экспертов была достигнута высокая степень согласованности их мнений в оценке рассмотренных ситуаций.

Четвертый этап эксперимента (2016-2017 г. г.) был проведен сравнительный анализ первичной и итоговой диагностики организации проектной деятельности обучающихся на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования, что позволило отследить положительную динамику (см. Таблица 4).

Таблица 4

Показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Средний балл по школе
Коллективистские мотивы	7	11	8	9	8	5	9	8	3	9	3	9	80,75
Личностные мотивы	5	11	6	10	6	12	3	11	8	3	7	16	83,3
	3	7	11	11	4	7	9	11	5	5	4	2	77,16

Результаты измерений по данной методике представлены в (Рис.2), (Рис.3), (Рис.4) наблюдаемая динамика может говорить об изменениях и эффективной организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений основного и дополнительного образования.

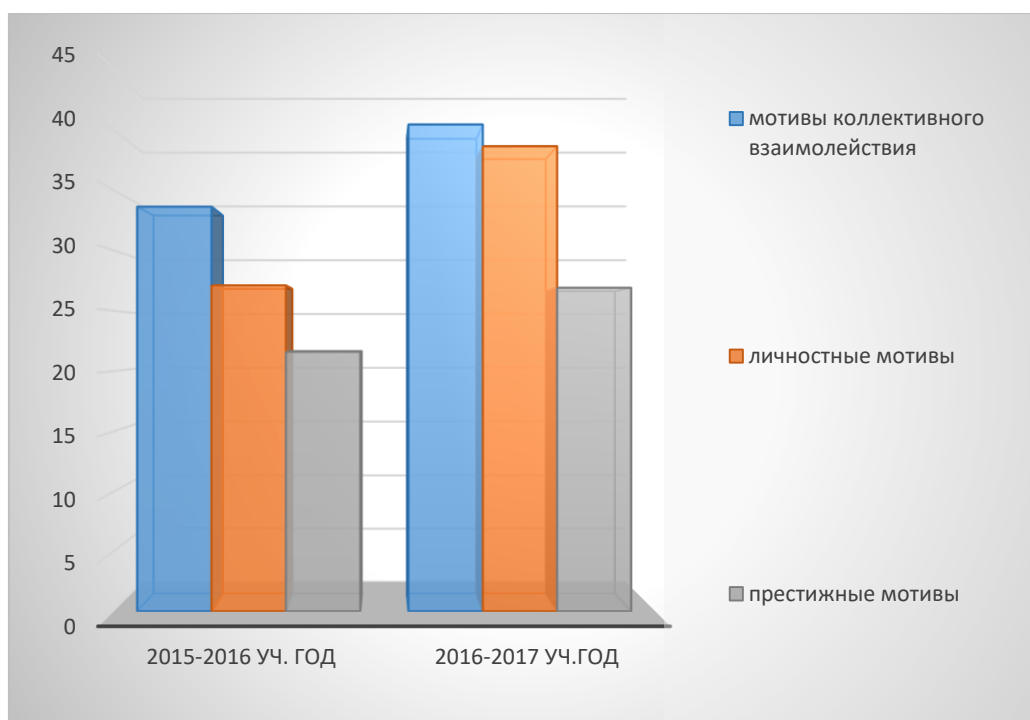


Рис. 2. Показатели сформированности мотивов по методике изучения мотивов участия учащихся в деятельности» (Л.В. Байбородова)

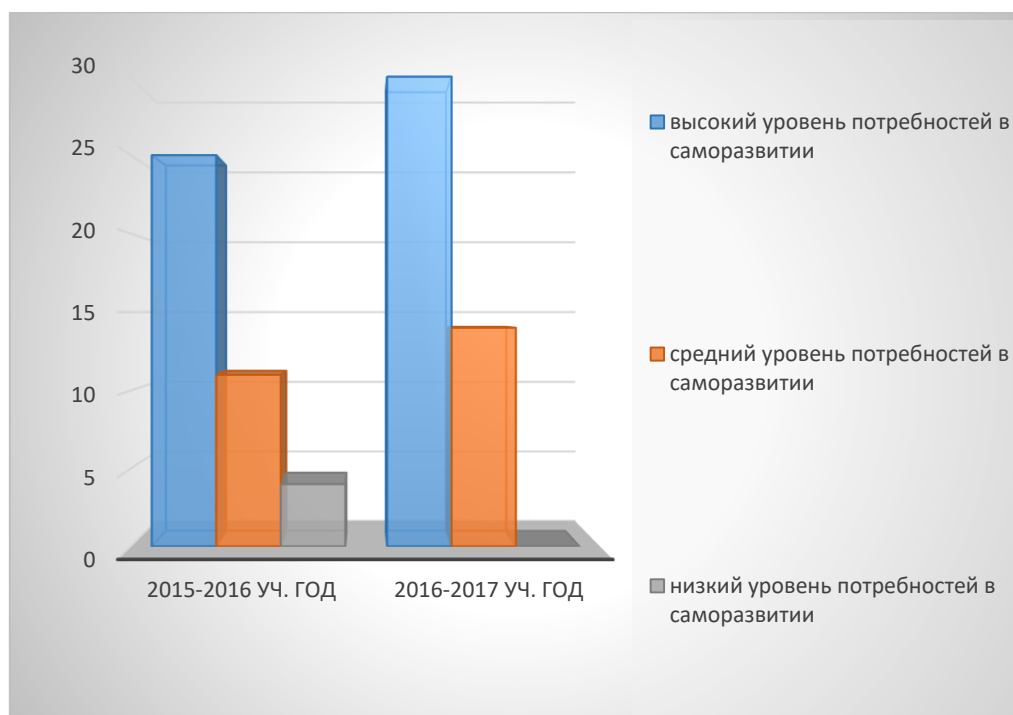


Рис. 3. Показатели сформированности саморазвития по диагностике реализации потребностей в саморазвитии

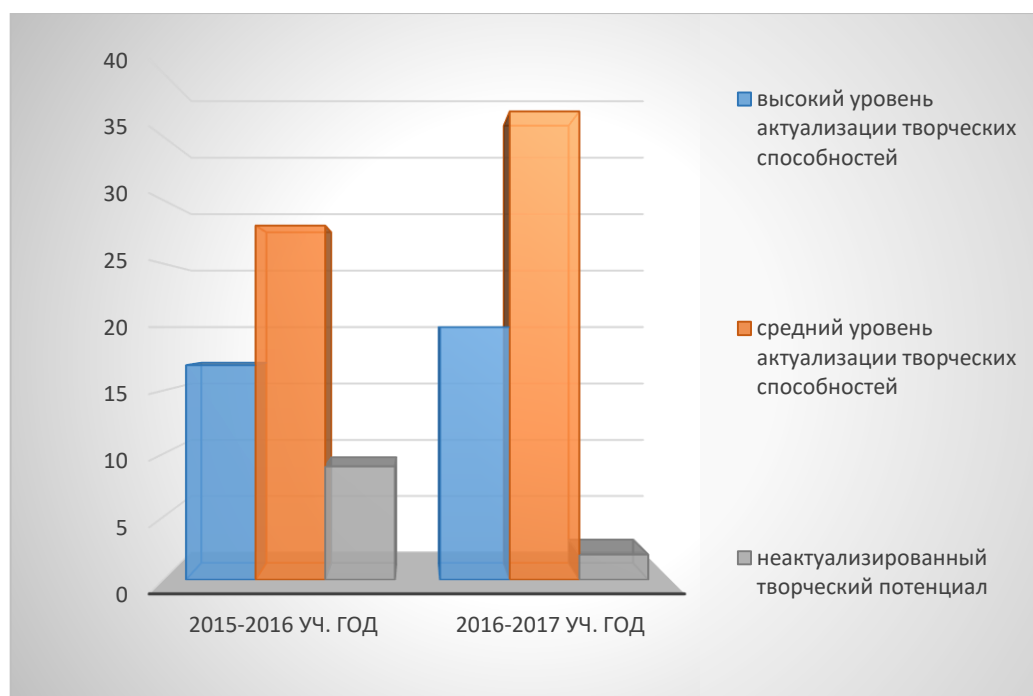


Рис. 4. Показатели актуализации творческих способностей обучающихся

Таким образом, проведенная опытно-поисковая работа, включающая в себя формирующий педагогический эксперимент, подтвердила результативность развития социального творчества на основе сетевого взаимодействия, в соответствии с разработанной образовательной программы «Раскрытия лидерского потенциала ребенка средствами дополнительного образования «ПУЛЬС молодежи», реализуемой на основе сетевого взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодежи» и На базе Екатеринбургского колледжа транспортного строительства (ЕКТС) и СПТ «Строитель», МАОУ – гимназия №94, МАОУ – средняя общеобразовательная школа №167.

По образовательной программе. Входной контроль осуществлялся на основе анализа хода и результатов развития социального творчества, путем разработки социальных проектов. Остальные замеры осуществлялись на основе анализа образовательной деятельности участников эксперимента, включающей в себя моделирование проблемных ситуаций естественнонаучного содержания, формулирование и решение соответствующих этим ситуациям учебно- творческих задач. Так, например,

на втором этапе эксперимента, при изучении темы «Волонтерство», предложенная методика была реализована на практике основе организации обучения и практики волонтеров к работе на Международном чемпионате сквозных рабочих профессий World skills. Оценивание степени проявления способностей, например, способности генерировать идеи в процессе разработки социальных проектов, формулирования и решения учебно-творческих задач, происходило в соответствии с указанными выше критериями на основе наблюдения и анализа выполненных учащимися учебно-творческих заданий. Исходя из этого, был сделан вывод о положительной динамике в развитии социального творчества учащихся, формулирования и решения учебно-творческих задач. На всех этапах формирующего эксперимента была проведена оценка степени проявления развития социального творчества, входящих в структуру выделенных ранее в соответствии с методикой Л.В. Байбородова. В результате была зафиксирована положительная динамика для всех наблюдаемых в формирующем эксперименте способностей.

Таким образом, проведенная опытно-поисковая работа, включающая в себя формирующий педагогический эксперимент, подтвердила результативность развития социального творчества на основе сетевого взаимодействия, в соответствии с разработанной образовательной программы «Раскрытия лидерского потенциала ребенка средствами дополнительного образования «ПУЛЬС молодежи», реализуемой на основе сетевого взаимодействия ГАУДО СО «Дворец молодежи» при взаимодействии с Екатеринбургским колледжем транспортного строительства (ЕКТС) и СПТ «Строитель», МАОУ – гимназия №94, МАОУ – средняя общеобразовательная школа №167.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отвечая запросу современного образования по развитию проектной деятельности возрастает значимость актуализации потенциала личности. Возникает необходимость развития социального творчества через сетевое взаимодействие организаций дополнительного и основного образования, представляющая широкие возможности для проявления и развития социальной активности обучающихся в проектной деятельности.

Актуальность темы исследования **«Организация проектной деятельности обучающихся на основе сетевого взаимодействия образовательной организации»** обусловлена тем, что педагогически организованная проектная деятельность способна подготовить учащихся к выполнению не только роли исполнителей, развивать ученическое самоуправление, а также личностей, обладающих повышенной адаптивностью к изменениям и специфическим компетенциям поиска, оценки и внедрения инноваций.

В ходе проведения данного исследования нами были выявлены теоретические и практические основы процесса развития социального творчества на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций дополнительного и основного образования, на примере ГАУДО СО «Дворец молодежи» и Екатеринбургского колледжа транспортного строительства (ЕКТС), ГБПОУ СО Социально-профессионального техникума «Строитель», муниципального автономного общеобразовательного учреждения – гимназия № 94, муниципального автономного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа №167.

В ходе диссертационного исследования были решены следующие задачи:

- Проведенный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме эффективной организации проектной деятельности в сфере

социального творчества на основе сетевого взаимодействия, позволил выделить следующее определение процесса творчества:

творчество как деятельность человека (в основном ее мыслительный компонент) включающую сознательную и бессознательную составляющие, целью, которой является создание в соответствии с потребностями человека и человечества материальных и духовных объектов, обладающих новизной, полезностью и социальной значимостью. Следовательно, проектная деятельности непрерывно связан с развитием социального творчества, что позволяет в обучающемся принимать активную личную позицию и в полной мере раскрыться как субъекту учебной деятельности. Также нами выявлено, что процесс развития социального творчества в учреждениях дополнительного образования наиболее успешно складывается через систему сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями.

- Изучение специфики особенности структуры проектной деятельности в сфере социального творчества реализуемый в учреждении дополнительного образования на основе сетевого взаимодействия с учреждениями основного образования становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям динамично развиваться.

- Педагогические условия организации проектной деятельности в сфере социального творчества учащихся учреждений дополнительного и основного образования наиболее эффективно складываются при использовании специально разработанной образовательной программе «ПУЛЬС молодежи», способной объединить совместные усилия учреждений дополнительного и основного образования.

- В ходе выполнения опытно-поисковой проверки выделенных педагогических условий эффективной организации проектной деятельности обучающихся в сфере социального творчества на основе сетевого взаимодействия учреждений дополнительного и основного образования показала, что в ходе обучения по образовательной программе «ПУЛЬС

молодежи» наблюдается рост знаний у обучающихся, следовательно, специально разработанная образовательная программа, являющаяся «ядром», актуализирует потенциал обучающихся.

Таким образом, в процессе проверки по результатам нашего исследования подтверждается истинность выдвинутой гипотезы:

1. определено, что проектная деятельность учащихся учреждений дополнительного образования в условиях сетевого взаимодействия с другими образовательными учреждениями обеспечивает развитие социального творчества, если она будет организована на основе единой связующей образовательной программы, нацеленной на комплексное развитие творческих способностей обучающихся.

2. выявлено, что эффективность организации проектной деятельности в сфере социального творчества повышается при выполнении следующих необходимых условий:

- формирование оптимистической позиции педагогов в понимании возможностей достижения успеха каждым обучающимся в процессе решения проектных задач в сфере социального творчества;

- предоставление широких возможностей для проявления и развития социальной активности обучающихся в условиях проектной деятельности в сетевом взаимодействии;

- расширение направлений проектной деятельности, где учащийся может быть успешным (интеллектуальное, созидательное, художественное творчество, социальное лидерство) за счёт использования резервов сетевого взаимодействия;

- обеспечение психолого-педагогической поддержки со стороны педагогов всех учреждений образования, взаимодействующих на основе сетевых технологий на всех этапах процесса самореализации личности в проектной деятельности в сфере социального творчества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов, О.С. Основы методологического мышления [Текст] / О.С. Анисимов. – М. : Внешторгиздат, 1989. – 412 с.
2. Афанасьев, В.Я. Теория менеджмента [Текст] : учебник / В.Я. Афанасьев. – М. : Юрайт, 2012. – 665 с.
3. Белкин, А.С. Диссертационный совет по педагогике: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / А.С.Белкин, Е.В.Ткаченко. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т ; Рос. гос. проф.-пед ун-т, 2005. – 208 с.
4. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
5. Бим–Бад, Б.М. Опережающее образование: теория и практика [Текст] / Б.М. Бим–Бад // Советская педагогика. – 1988.–№ 2.– с.51 – 55.
6. Блинов, В.М. Актуальные проблемы активизации самостоятельной деятельности студентов [Текст] / В.М. Блинов // Методы и формы организации самостоятельной работы студентов: межвузовский научно–методический сборник, Саратов – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1985. – С.26–27.
7. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Богоявленская. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.
8. Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение [Текст] / А.В. Брушлинский. – М. : Знание, 1983. – 96 с.
9. Бунимович, Н.Т. Краткий словарь современных понятий и терминов [Текст] : словарь / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др. : сост. и общ. ред. В.А. Макаренко. – М. : Республика, 1995. – 331 с.
10. Волков, И.П. Приобщение к творчеству [Текст] / И.П. Волков. – М. : Просвещение, 1982. – 144 с.
11. Волочков, А.А. Учебная активность: понятие, структура, изменение [Текст] / А.А. Волочков //Образование и наука. – 2000. – № 4 (6). – С. 97-114.

12. Газман, О.С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы [Текст] / О.С. Газман. – М. : Новый учебник, 2003. – 289 с.
13. Грабарь, М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях: Непараметрические методы [Текст] / М.И. Грабарь, К.Л. Краснянская. – М. : Педагогика, 1977. – 136 с.
14. Давыдова, О.В. Развитие творческого воображения учащихся на основе межпредметных связей [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук / О.В. Давыдова. – Магнитогорск, 2006. – 24 с.
15. Кулюткин, Ю.Н. Развитие творческого мышления школьников [Текст] / Ю.Н. Кулюткин. – Ленинград, 1967. – 512 с.
16. Лазарев, В.С. Нормативный подход к оценке инновационной деятельности школы [Текст] : [Анализ практики инновационной деятельности школ] / В.С. Лазарев, Б. П. Мартиросян. – // Педагогика. – 2003. – № 3. – С. 17–25.
17. Лукина, Л.И. Организационные аспекты работы с педагогическими кадрами [Текст] / Л.И. Лукина. – М. : ТЦ Сфера, 2010. – 128 с.
18. Максимова, С.В. Творческая нереализованность как источник школьной дезадаптации [Текст] : дис. канд. псих. наук / С.М. Максимова. – М., 2001. – 165 с.
19. Морозов, А.В. Креативная педагогика и психология [Текст] : учебное пособие / А.В. Морозов, Д.В. Чернилевский. – М. : Академический Проект, 2005. – 560 с.
20. Маслоу, А.Г. Мотивация и личность [Текст] / А.Г. Маслоу. – СПб. : Евразия, 1999. – 478 с.
21. Матюшкин, А.М. Загадки одаренности [Текст] / А.М. Матюшкин. – М.; 1993. – 327 с.
22. Немова, Н. В. Организация функционирования и развития школы [Текст] : Методические рекомендации для руководителей школ / Н. В. Немова. - М., 2001. – 276 с.

23. Немова, Н.В. Совершенствование методов подготовки управленческих кадров учреждений образования [Текст] / Н.В. Немова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2010. – № 6. – С. 21-23.
24. Никандров, Н.Д. Исследование педагогического творчества [Текст] / Н.Д. Никандров // Сов. педагогика. – 1987. – № 6. – С.104-105.
25. Никандров, Н.Д. Ценности как основа целей воспитания [Текст] / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – № 3. – С.3-10.
26. Никитина, Н.Н. Основы профессионально–педагогической деятельности [Текст] : учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования / Н.Н. Никитина, О.М. Железнякова, М.А. Петухов. – М. : Мастерство, 2002. – 288 с.
27. Нургалиев, Л.Н. Развитие творческого потенциала профессионального училища [Текст] : дисс. канд. пед. наук./ Л.Н. Нургалиев. – Екатеринбург, 2003. – 139 с.
28. Образование и наука. Будущее в ретроспективе [Текст] : научно-методический сборник / авт.- сост. Е.В. Ткаченко. – Екатеринбург : Изд-во УрО РАО, 2005. – 434 с.
29. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 3-е изд. – М.: Изд-во АЗЪ, 1996. – 907 с.
30. Организация социально-значимой деятельности в учреждениях дополнительного образования: социально-образовательные проекты. Из опыта работы / авт. – сост. Т.Н. Ковязина, Н.Е. Галицына. – Волгоград : Учитель, 2010. – 153 с.
31. Панфилова, А. Технологии генерирования идей: мозговой штурм и методы синектики [Текст] / А. Панфилова // Новые знания. Проблемы образования. – 2002. – № 1. – С.18-23.
32. Педагогические технологии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. спец. / М. В. Буланова - Топоркова [и др.] ; ред. В. С. Кукушин. – Ростов н/Д : МарТ, 2002. – 319 с.

33. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] : учеб. пособие для учебных заведений профтехобразования / К.К. Платонов. – М. : Высш. шк., 1984. – 174 с.
34. Платонов, К.К. Структура и развитие личности [Текст] / К.К. Платонов. – М. : Наука, 1986. – 254 с.
35. Понятийный аппарат педагогики и образования [Текст] : сб. науч. тр. / Отв.ред. Е.В. Ткаченко. – Екатеринбург, 1995. – 224 с.
36. Поташник, М.М. Как развивать педагогическое творчество [Текст] / М.М.Поташник. – М. : Знание, 1987. – 78 с.
37. Психологические аспекты проектной деятельности: программы, конспекты занятий с учащимися / авт. – сост. Н.Л. Куракина, И.С. Сидорук. – Волгоград : Учитель, 2010. – 191 с.
38. Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности: методические рекомендации / под ред. А.В. Золотаревой – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – 312 с.
39. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 485 с.
40. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ. Проектирование и управление [Текст] // К. Г. Митрофанов, А. Г. Каспаржак, А. А. Пинский, И. В. Голубкин, А. А. Седельников, П. А. Сергоманов, Е. И. Суханова, Л. Ф. Иванова. – М. : Альянс Пресс, 2004. – 268с.
41. Симонова, А.А. Самоменеджмент педагога : сущность, содержание и технология формирования [Текст] / А.А. Симонова // Монография. – Екатеринбург : Урал.гос. пед. ун-т. – 2008. – 136 с.
42. Соколовская, Е.А. Современные ориентиры профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшей школы [Текст] : учебное пособие / Е.А. Соколовская, Г.С. Сухобская, Т.В. Шадрина. – СПб. : СЗППИ СПГУТД – «Тускарора», 2006. – 176 с.

43. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика в вопросах и ответах [Текст] / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 1999. – 576 с.
44. Теплов, Б.М. Способности и одаренность [Текст] / Б.М.Теплов. – М., 1985. – Т.1 – 329 с.
45. Тихомиров, О.К. Структура мыслительной деятельности [Текст] / О.К. Тихомиров. – М. : Изд-во МГУ, 1969. – 233 с.
46. Ткаченко, Е.В. Основные принципы воспитательной работы в новых условиях [Текст] / Е. В. Ткаченко // Профессиональная педагогика : становление и пути развития: материалы научно–практической конференции, 11-12 апрель 2006 г., г. Екатеринбург : В 3 ч. – Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2006. – Ч. 2. – С. 7–16.
47. Третьякова, Е.А. Развитие профессионального творчества студентов в процессе обучения специальным дисциплинам [Текст] : дис. ...канд. пед. наук / Е. А. Третьякова. – Екатеринбург, 2007. – 174 с.
48. Чудновский, В. Э. Воспитание способностей и формирование личности [Текст] : Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология. № 8 / В.Э. Чудновский – М. : Знание, 1986. – 80 с.
49. Шадриков, В.Д. К проблеме развития способностей [Текст] / В.Д. Шадриков // Проблемы способностей в советской психологии : Сб. науч. тр. – М. : АПН, 1984. – С.33-44.
50. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека [Текст] : учебное пособие / В.Д. Шадриков. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1996. – 320 с.
51. Шеметов, П.В., «Теория организации» [Текст] / Шеметов П.В., Курс лекций. – М. : ИНФРА – М, 2004. – 176 с.
52. Щуркова, Н.Е. Этика школьной жизни [Текст] / Н.Е. Щуркова. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 243 с.
53. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // РГ – 2012.– 31 дек.

электронный ресурс]. – режим доступа <http://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>. (4.12.2017) обращения

54. Федоров, В.А. Инновационные технологии в управлении качеством образования [Текст] / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – 176 с.

55. Хуторской, А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов [Текст] / А.В. Хуторской. – Пб. : Питер, 2001.–544 с.

56. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека [Текст] : учебное пособие / В.Д. Шадриков. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1996. – 320 с.

57. Эльконин, Д.Б. Психология развития [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – М., 2001. – 76 с.

58. Эрганова, Н.Е. Профессионально–педагогические технологии: концептуальные основы новой образовательной программы [Текст] / Н.Е. Эрганова // Образование и наука. – 2000. – № 3(5). – С.110-118.

59. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 1996. – 96 с.

60. Ярошенко, С.Н. Понятие «активизация учебной познавательной деятельности» учащихся в научно-педагогических исследованиях [Текст] / С.Н. Ярошенко // Вестник ОГУ. – 2004. – №9. – С.81-85.

61. Модель сетевого взаимодействия межшкольного содружества музеев Мелина, С.И [Электронный ресурс] // www.msm.metodcenter.edusite.ru/DswMedia/doklad.docx. (дата обращения 16.11.2016)

62. Предложения по организации сетевого взаимодействия инновационных образовательных учреждений [Электронный ресурс] // www.school-net.ru/res_ru/0_hfile_458_1.doc (дата обращения 2.03.2017)

63. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2015 года (далее – Стратегия). Официальный сайт Министерства образования

и науки [Электронный ресурс] // РФ. URL: <http://www.fcpro.ru> (дата обращения 7.09.2016)

64. Технология обучение педагогических кадров посредством организации сетевого взаимодействия школ и системы повышения квалификации как условие эффективности инновационных преобразований в системе образования [Электронный ресурс] // URL : www.ivnja1.narod.ru/uslugi/tehnologiaobuhenia.doc (дата обращения 22.04.2017)